

mardi 21
mercredi 22
mars 2023

Rencontres Annuelles des Cadres



BILAN

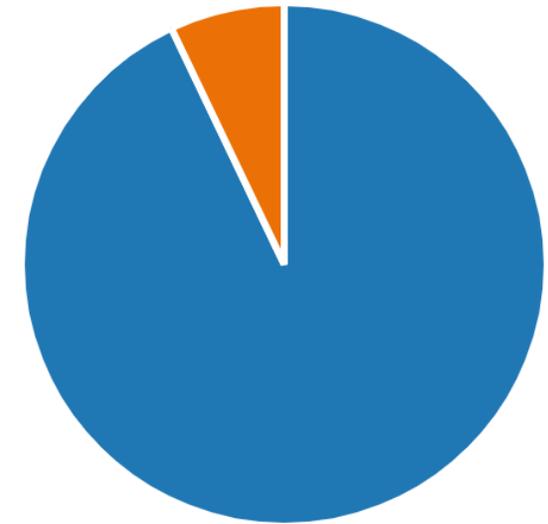
Evaluation à chaud

Rencontres Annuelles des Cadres 2023

99 répondants

232 congressistes

Êtes-vous globalement satisfait des Rencontres Annuelles des cadres 2023 ?



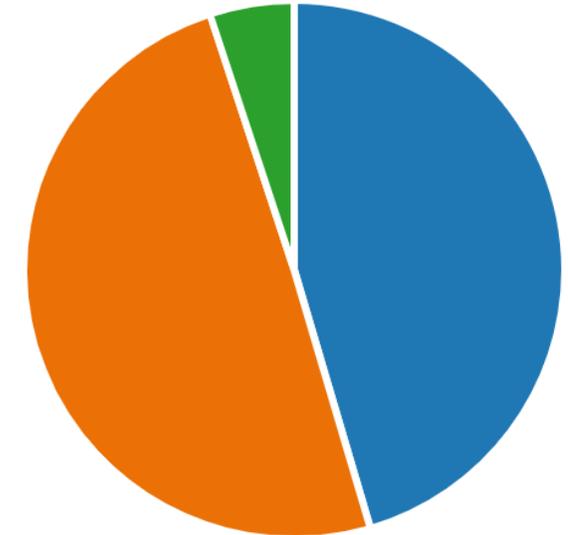
Êtes-vous globalement satisfait des Rencontres Annuelles des cadres 2023 ?

Si non, pourquoi ?

- Déçue , en attente de nouveautés et apports en tant que CSS que je n'ai pas forcément trouvé
- Les ESMS notamment les EHPAD ont un peu été oublié. Des discours trop axés sur le soins. Il faudrait peut être faire une autre type de rencontre mais avec des ESMS/EHPAD
- L'organisation au niveau contenu était satisfaisante mais l'organisation du repas de midi était décevante. Très compliqué d'accéder au plat chaud, le mercredi, nous avons préféré sortir manger un sandwich.
- Pas vraiment répondu à mes attentes qui étaient certes spécifiques , malgré des échanges intéressants et le thème principal qui convenait.
- Les présentations des intervenants et des ateliers étaient embolisés par les remarques négatives de certains participants. Les échanges n'étaient pas dans la construction et la recherche de solutions.
- Les notions abordées sont très générales pas assez précises et scientifiques. Peu d'outils donner pour améliorer notre quotidien de manager. Cependant les retours d'expériences étaient riches ainsi que l'atelier concernant l'éthique en soins.
- Les ateliers ressemblaient plus à des cours, très peu d'interactivité pour certains, et peu de conseils;

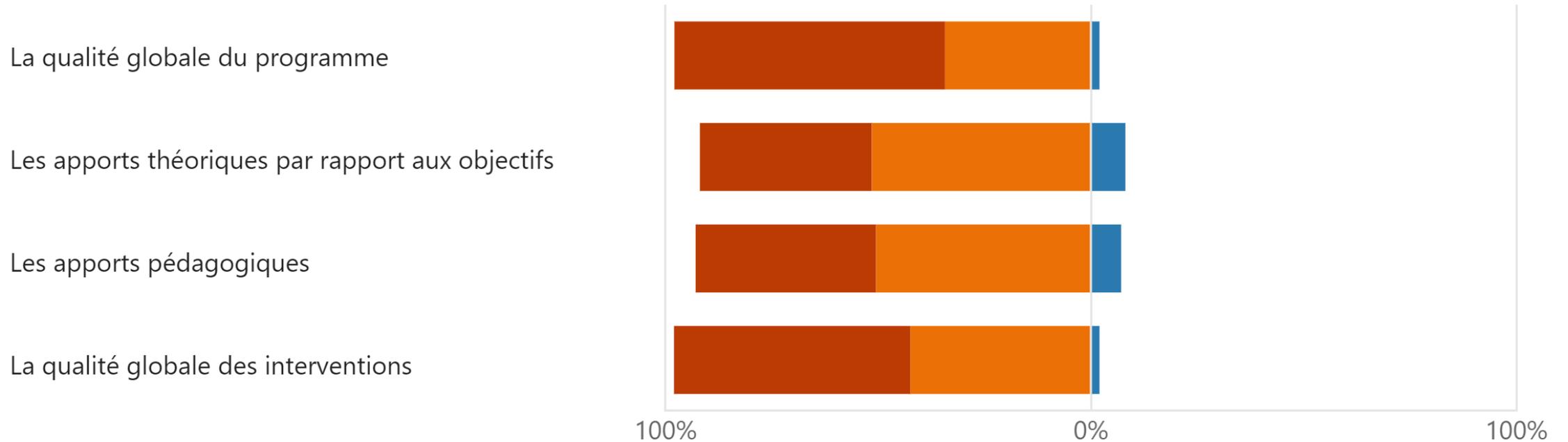
Cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

● Très satisfait	45
● Assez satisfait	49
● Peu satisfait	5
● Pas du tout satisfait	0



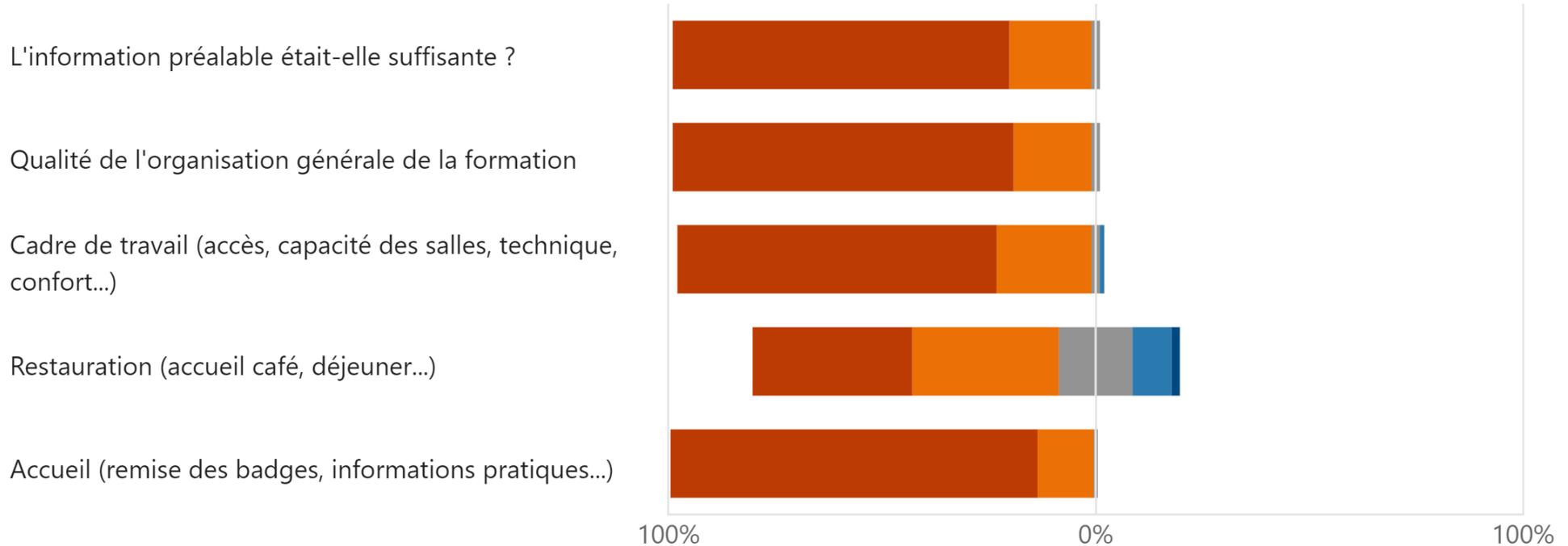
Votre avis général sur :

■ Très satisfait ■ Assez satisfait ■ Peu satisfait ■ Pas du tout satisfait



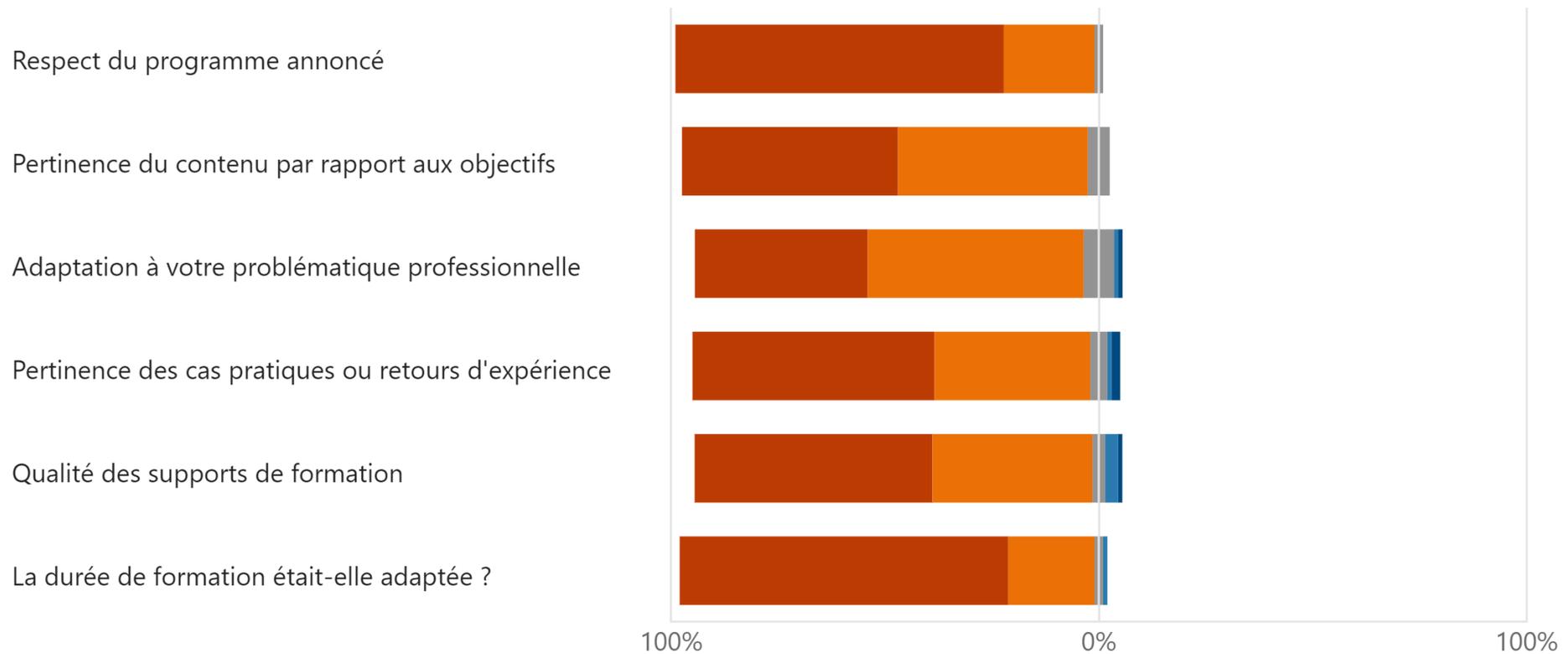
Comment jugez-vous l'organisation de cette formation ?

■ Très satisfait
 ■ Assez satisfait
 ■ Peu satisfait
 ■ Pas du tout satisfait
 ■ Sans avis



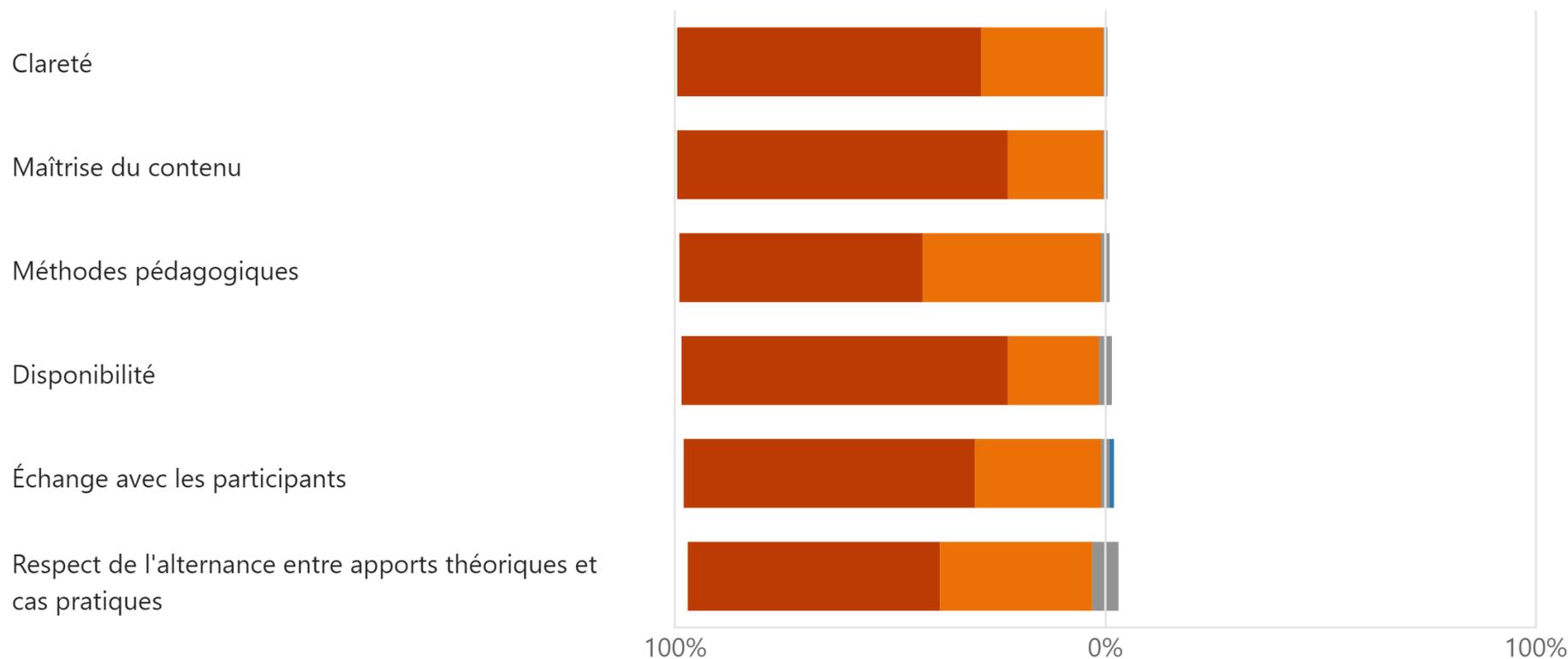
Comment jugez-vous le contenu de la formation ?

■ Très satisfaisant
 ■ Assez satisfaisant
 ■ Peu satisfaisant
 ■ Pas du tout satisfaisant
 ■ Sans avis



Comment jugez-vous la qualité globale des intervenants ?

■ Très satisfaisant
 ■ Assez satisfaisant
 ■ Peu satisfaisant
 ■ Pas du tout satisfaisant
 ■ Sans avis



Avez-vous d'autres remarques à partager sur l'organisation, le programme ou les intervenants ?

- Son de mauvaise qualité, climatisation bruyante. Partage d'expériences de très grande qualité à renouveler, bcq plus intéressant que les posters. Qualité des échanges Vraie réussite
- Respect des temps prévus pour les retours d'expérience car les derniers ont été vu aux pas de course et n'a pas permis d'échange peut être laisser plus de temps pour les échanges
- Franchement, recevoir autant de monde dans un lieu aussi contraint ... on est loin des règles de "non contamination" et qu'est ce que c'est bruyant :(
- En terme de réflexion ,envisager de réduit les présentations 4/ 5 maximum
- Déception peut être liée à la morosité des participants qui a influencé les échanges restauration: quantité très insuffisante, nous n'avons quasiment pas mangé pour les déjeuners, impossible d'accéder au peu de toasts servis
- Il est dommage que nous n'ayons pas pu échanger davantage avec Monsieur CHARPENTIER et Madame CARDIN-TAOLLIA. Bravo à Monsieur CHOUVEL pour la tonicité de sa présentation encore éloignée de nos problématiques...Régulariser le temps de présentation des PPT pour les initiatives. MERCI pour ces rencontres annuelles riches pour mettre en valeurs les compétences et les difficultés de l'encadrement.
- J'ai très apprécié la journée du mercredi avec le partage d'expériences.
- Dans la salle 108, les intervenants n'avaient pas de micro et c'était très difficile de les entendre.
- Ateliers en comités plus réduits seraient appréciables

Avez-vous d'autres remarques à partager sur l'organisation, le programme ou les intervenants ?

- Différents sujets sont abordés et cette diversité est à conserver afin d'enrichir les échanges entre l'ensemble des équipes car tout est intéressant à entendre Je suis cadre puéricultrice et ce que j'ai entendu par exemple par les équipes travaillant en EHPAD ou en santé mentale avaient du lien aussi avec le secteur de la pédiatrie...
- En ce qui concerne la restauration, pas d'offre végétarienne ce qui est dommage
- Sur la première journée, le déjeuner était insuffisant. Tout le reste , rien à dire
- gestion des repas à revoir trop de monde dans chaque atelier ce qui ne permet pas ne réelle interaction
- Tout est parfaitement organisé Le seul aléa cette année: les manifestations et grèves des transports qui ont perturbés (pour ma part) le déroulé de ces deux jours
- Juste manque de mignardises le 1er jour. Tous les plateaux étaient vides=> meilleure organisation le lendemain. Pas possible de déjeuner le mardi
- J'aurai souhaité aborder davantage le public à manager , plein acteur de ce monde en transition.
- Bravo pour ces deux journées de Congrès des Cadres dont le programme a rempli toutes ses promesses en termes de mise à jour des évolutions réglementaires en cours et en perspectives et d'apport de connaissances managériales. Un grand merci au DRH du Ministère des Armées pour son ouverture à une autre fonction publique.
- Juste la restauration le midi : manger debout se battre pour accéder au buffet, => pas assez mangé....sur les deux jours
- Je reviendrai, c'était deux belles journées. Riche d'éléments

Avez-vous d'autres remarques à partager sur l'organisation, le programme ou les intervenants ?

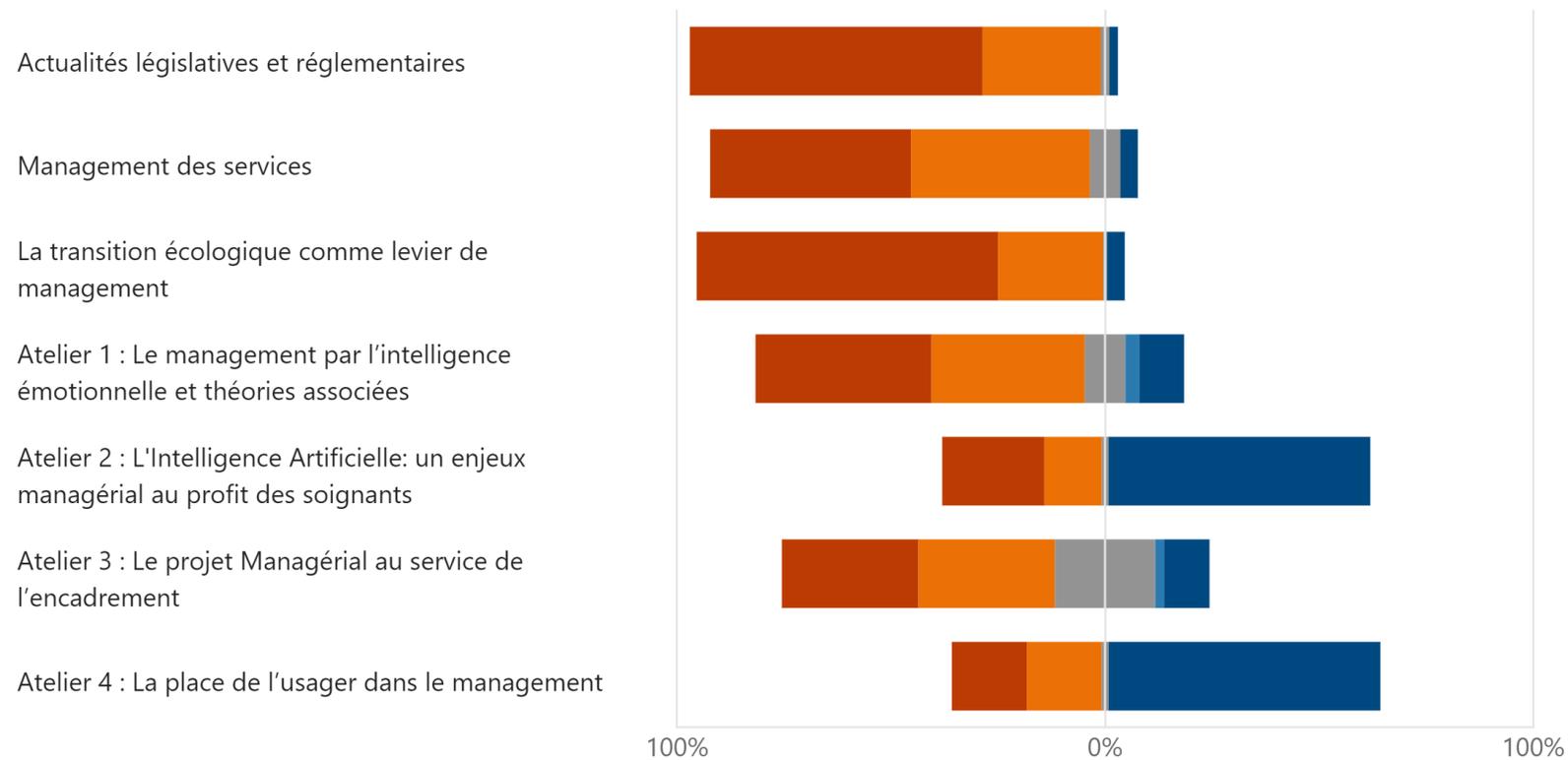
- Il serait appréciable qu'il reste quelques gâteaux quand on arrive à 9h20 après s'être levés très tôt pour prendre train puis métro. D'autant que l'heure du déjeuner s'est trouvée décalée à 13h15. Un peu déçue du contenu de l'atelier 5 : intervenants agréables mais scolaires et éloignés du terrain, rien de nouveau en terme d'apport.
- excellente organisation, intervenants de qualité , les retours d expériences des établissements très appréciés de meme que les actualités professionnelles
- Une journée riche en partage de connaissances et en découvertes. Félicitations aux intervenants qui ont fait preuve de créativité dans leur présentation. Gros bémol sur les "repas": coût de formation important qui justifie la qualité des interventions mais pas celle des repas (ni la qualité).
- Le nombre de groupes qui est intervenu pour présenter leurs initiatives par rapport au temps imparti était trop restreint. Peut-être proposer moins de groupes avec un temps plus équilibré.
- La session sur les projets réussis était un peu longue. Trop de participants ? Trop de psychiatrie ?
- Toujours aussi intéressant !
- Très bien dans l'ensemble
- Maintenez les RAC car c'est un moment important pour nous les cadres. Et essayez tant que vous pouvez de le maintenir à la Sorbonne (je préfère ce lieu à celui des années passées 2018, 2019).
- Intervention du DRH du ministère des armées peu applicable à notre profession à mon sens

Avez-vous d'autres remarques à partager sur l'organisation, le programme ou les intervenants ?

- les repas du midi sont de bonnes qualités mais peu de possibilité de se regrouper autour de mange debout et peut -être un peu juste au niveau quantité sinon 2 jours très intéressants
- Qualité des intervenants, réponses aux questions claires et pertinentes Qualité de l'accueil
- Mauvaise qualité du son, par moment on attendait pas grand chose Certains ateliers étaient plutôt de la conférence très très peu d'échanges. Les présentations du mardi "vos initiatives" il faudrait que chacun respect le temps de parole car si non les suivants n'en ont pas assez et il faut privilégier les temps d'échanges +++ également plus équilibrer la diversité des intervenants (trop de psychiatrie /ex pour cette année) Un petit bémol pour les déjeuners, pas assez le premier jour et plus étaler les tables pour accéder aux plateaux car si on ne s'impose pas, on a pas grand chose / et éviter l'agglutinement des personnes en sortie de cuisine qui ne laissent même pas passer les serveurs !
- Première édition pour ma part et j'espère que ce ne sera pas la dernière car programme et interventions très intéressantes. Prévoir juste un ravitaillement concernant le repas adéquat en fonction du nombre de participants.
- Très difficile de trouver l'entrée de l'auditorium puis les salles de conférences. Le repas du midi , excellent par ailleurs fait très : premier arrivé , premier servi !!!! C'est dommage .

Journée du 21 mars :

■ Très satisfaisant
 ■ Assez satisfaisant
 ■ Peu satisfaisant
 ■ Pas du tout satisfaisant
 ■ Sans avis



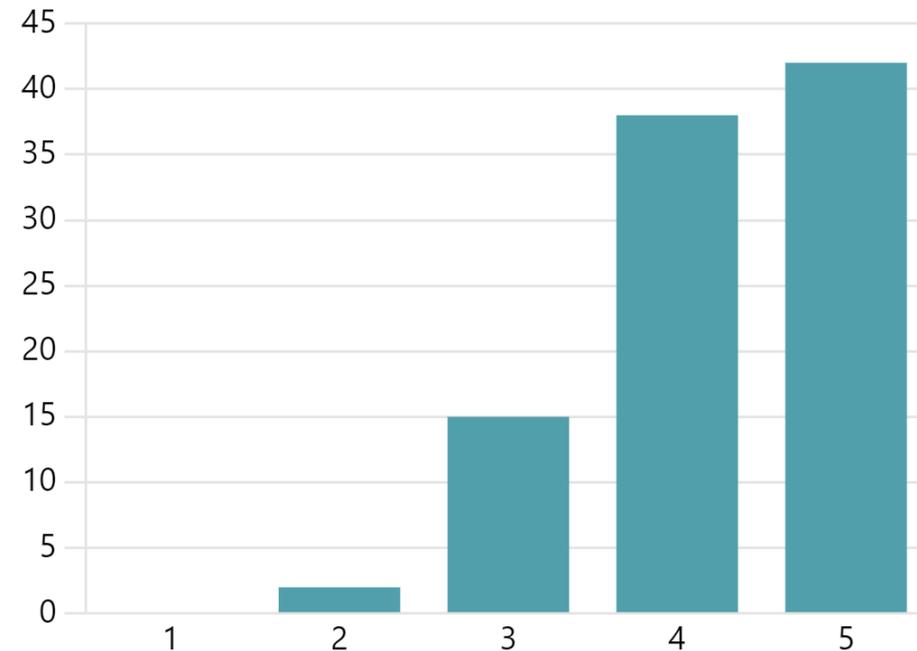
La conférence d'actualités vous a t-elle apporté les connaissances nécessaires sur le contexte actuel du système de santé ?

1 : pas du tout

5 : tout à fait

4.24

Évaluation moyenne



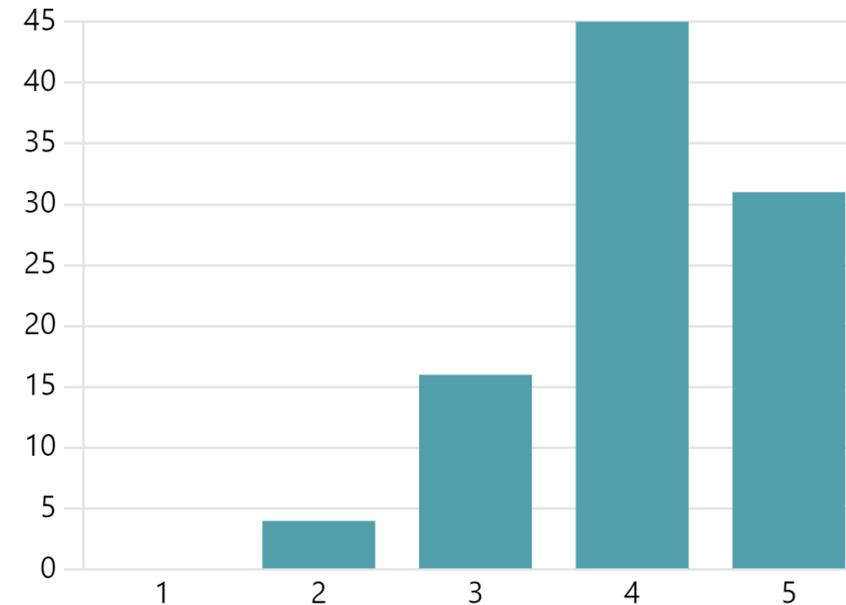
Avez-vous pu cerner la plus value des enjeux de la transition écologique dans le management ?

1 : pas du tout

5 : tout à fait

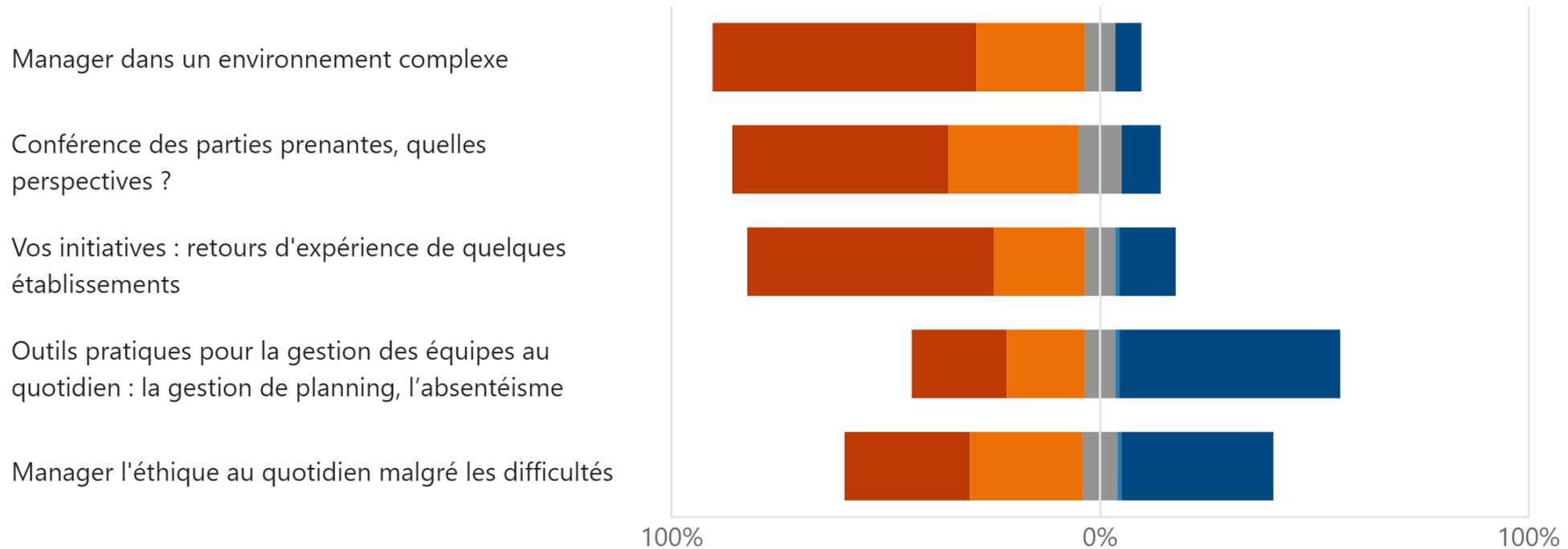
4.07

Évaluation moyenne



Journée du 22 mars :

■ Très satisfaisant
 ■ Assez satisfaisant
 ■ Peu satisfaisant
 ■ Pas du tout satisfaisant
 ■ Sans avis

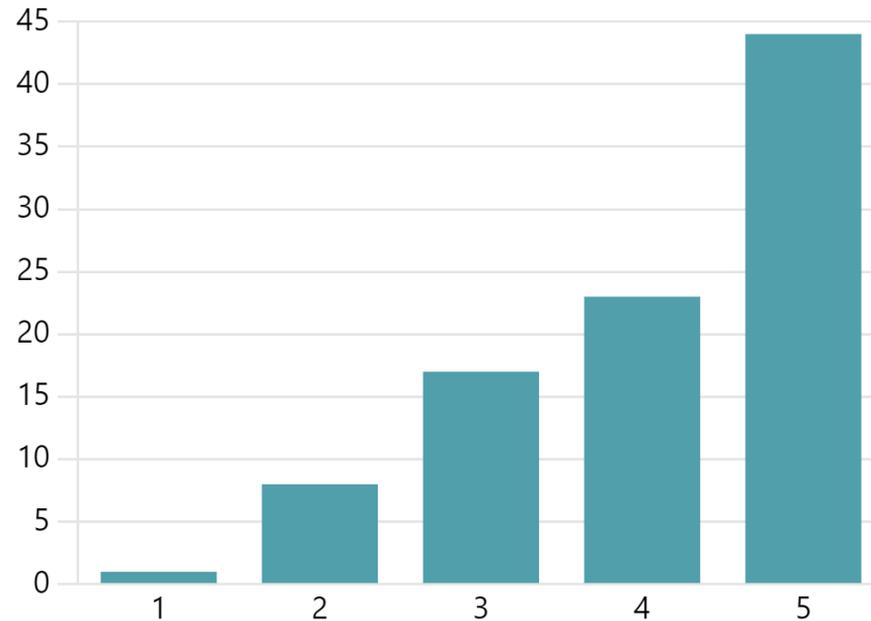


L'intervention de Thibaud de VANSSAY, directeur des Ressources Humaines au Ministère des Armées, a-t-elle fait écho à votre quotidien ?

1 : pas du tout

5 : tout à fait

4.09
Évaluation moyenne



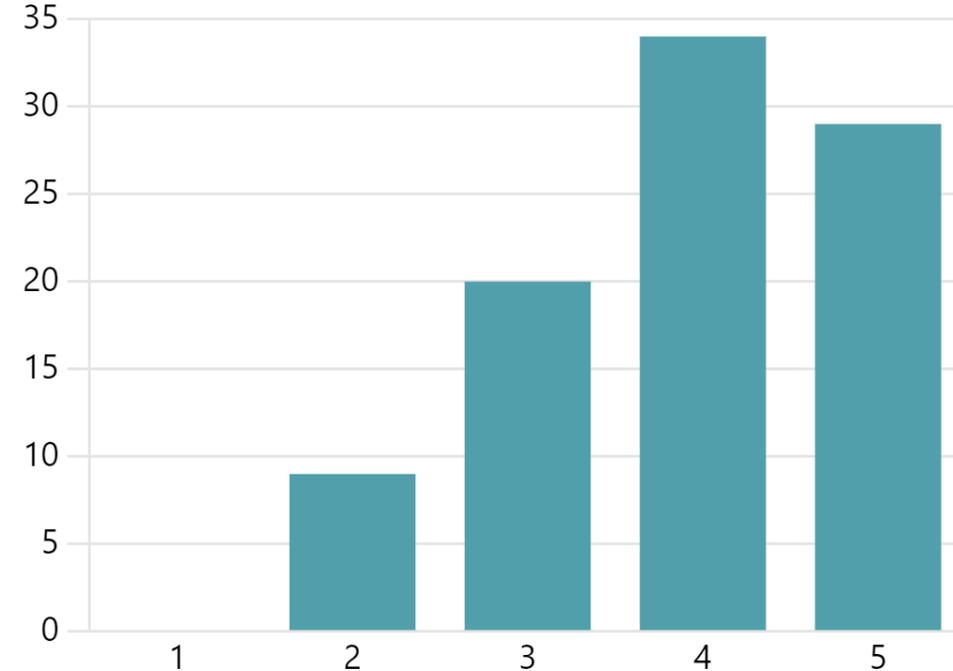
La conférence des parties-prenantes vous a-t-elle éclairé sur vos attentes et votre pratique professionnelle ?

1 : pas du tout

5 : tout à fait

3.90

Évaluation moyenne



Avez-vous des remarques à partager sur les conférences et les ateliers ?

- Très bien en espérant avoir les supports rapidement
- Les apports d'un secteur différent du notre comme celui des armées ouvrent encore plus à la réflexion pour nous organisations hospitalières et nous dire "qu'il est possible de faire des choses" et donc de garder ou retrouver un peu d'optimisme
- Manque de temps pour aborder l'ensemble des sujet et avoir des échanges pour la partie gestion des plannings et cycle de travail .
- Dommage qu'il y ait eu peu de femmes dans les intervenants(hors ateliers)
- En tant qu'attachée d'administration et donc cadre, je ne me suis pas retrouvée dans ces rencontres. Les échanges lors de ces journées étaient "autocentrées" sur les problématiques des cadres de santé, sans volonté manifeste de rechercher des solutions. Et ce, malgré la qualité des intervenants et des thématiques proposées. Proposition : ouvrir les interventions sur l'ensemble des cadres des hôpitaux. Ce qui pourrait éventuellement permettre de favoriser l'ouverture d'esprit de chacun. Le fait que les établissements puissent mettre en avant leurs initiatives est très valorisant et pertinent, nous avons eu la chance d'avoir pu présenter celle de notre établissement. Concernant le déroulé de la présentation des initiatives, de mon point de vue, il aurait été intéressant qu'un représentant de la FHF puisse faire du lien entre chaque initiative. De plus, la planification étant très "serrée", et du fait du débordement de certaines présentations, nous n'avons pu présenter notre projet comme nous l'aurions souhaité.
- Toutes les conférences étaient passionnantes de par les sujets traités et la grande qualité des intervenants. J'apprécie toujours la présence de Philippe Charpentier. La session consacrée aux retours d'expérience a constitué un temps fort de par la richesse des expériences présentées et le dynamisme positif des porteurs de projets.
- Présentation projet IFAS : encore bravo, vraiment super! Atelier 5 : pas d'apport me concernant.
- Conférences riches abordant différentes thématiques très intéressantes

Avez-vous des remarques à partager sur les conférences et les ateliers ?

- Globalement bon choix et très bon niveau d'échange
- Sur l'atelier "outils pratiques pour la gestion au quotidien : la gestion de planning, l'absentéisme", je n'ai rien appris. Les intervenants n'ont parlé que de la création de cycle de travail, aucun point sur l'absentéisme, je m'étais inscrite à cet atelier pour ce point précis. Les cycles affichés lors de la présentation étaient faux, hors réglementation. Lorsque nous l'avons pointé, ils ont dit que ce n'était que des exemples... 2 min avant, ils avaient dit que c'était à disposition sur le site, que ce sont des cycles validés et toujours utiles... J'ai eu le sentiment que l'ANAP venait nous "vendre" son outils de calcul d'effectif. C'est tout.
- C'était d'un très bon niveau
- Bonjour, J'ai beaucoup apprécié les différents ateliers et présentations. Les thématiques et échanges étaient en lien direct avec les problématiques de terrain. les ouvertures étaient pertinentes. Les différentes initiatives étaient très intéressantes. Elles auraient nécessité un peu plus de temps de développement pour être complètes. Bien cordialement,
- Les ESMS sont assez délaissés
- déçue de ne pas avoir pu participer à l'après midi en raison des problèmes de transports retour
- Echanges très intéressants

Comment avez-vous pris connaissance de cet événement ?

● Emailing	31
● Site Internet de la FHF	18
● Réseaux sociaux	5
● Service formation	25
● Bouche-à-oreille	12
● Autre	7

