

lundi 27
mardi 28
novembre 2023

Journées Internationales de la Qualité Hospitalière et en Santé

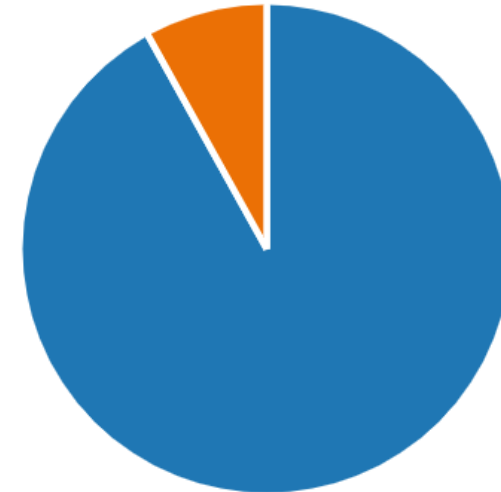
Bilan Evaluation à chaud

Au 18/12/2023

248 présents

124 répondants

Êtes-vous globalement satisfait des JIQHS ?



Si oui, citez les points forts de ces journées :

- Qualité des intervenants. Format des ateliers en tables rondes. Retours d'expériences. Qualité de la restauration.
- participation de philosophes qui nous font sortir d'une qualité "normée" nombreux retours d'expérience
- les matinées en séance plénière
- - Qualité de l'organisation - Qualité des intervenants - Diversité des sujets abordés
- Rencontre et échanges entre les participants qualité des présentations
- les intervenants et l'organisation
- Qualité des interventions Respect des horaires Lieu
- apports philosophiques PROMS/CROMS
- Contenu des interventions
- Nouveautés ; actualités ; témoignages
- Le lieu, l'organisation et le programme
- intervention de la philosophe
- Les conférences
- thématiques abordées, dynamique des ateliers, qualité des intervenants.
- Très bon sujets abordés Le lieu
- bonne organisation générale timing respecté accueil chaleureux

Si oui, citez les points forts de ces journées :

- Il est toujours intéressant de pouvoir écouter/échanger avec d'autres professionnels. Les sujets abordés permettent de confirmer les actions déjà mises en place voire de se projeter sur des pistes non explorées jusqu'alors.
- - Qualité des interventions - Choix des thématiques abordées - Organisation générale des journées
- Intervention de l'intervenante philosophe en début de programme, qualité des intervenants provenant du terrain pour la plupart donnant un regard concret aux problématiques vécues dans nos établissements
- Ateliers participatifs Intervenants investis et dynamiques Lieu du congrès facile d'accès, bien indiqué et agréable Conférences très intéressantes
- qualité des présentations, qualité des partages d'expériences, diversité des ateliers
- Les échanges lors des ateliers
- Contenu Professionnalisme des intervenants
- La qualité des intervention les matinées, la présence d'un philosophe qui permet le pas de côté
- Brillant : PROMs et CROMs Prise de conscience avec le témoignage du Dr. Véronique Fournier. La fin de vie est pensée comme une prise en soin, n'est-elle pas occidentalisée ? Tenons compte des singularités de tout individu.
- Des ateliers riches en sujets et intervenants de qualité Organisation du programme parfaite et bon respect des temps accordés
- Lieu, qualité des interventions
- intérêts des sujets abordés. qualité des intervenants. que ce soit en plénière ou tables rondes
- Agréable de rencontrer d'autres qualitiens Programme intéressant
- Pertinence des thèmes abordés
- - Accueil - Communication des informations - Qualité des intervenants

Si oui, citez les points forts de ces journées :

- Accueil, organisation, interventions.
- La qualité des interventions L'accessibilité des intervenants L'organisation logistique
- Partage d'expériences. Les ateliers. L'organisation globale.
- L'expérience du système de santé Belge est intéressant ainsi que les interventions du mardi matin.
- Organisation, clarté des prises de parole
- qualité des intervenants et des interventions en amphi et en groupes
- diversité des thèmes abordés
- Thèmes et intervenants nombreux
- Intervention du lundi et mardi matin IFAQ travail en équipe
- les ateliers proposés étaient très intéressants, pour ma part j'ai participé au Design, circuit du médicament, aux EI retour d'expérience et au CROMs, PROMs... Ce format permet d'échanger plus facilement. Cela m'a permis de découvrir l'arrivée de nouveaux métiers dans nos hôpitaux qui je pense est positif pour la qualité de la PEC de nos patients je pense aux métiers du Design.
- Conférences très intéressantes, ateliers pertinents, lieu choisi
- Echange, partage, alternance des interventions
- échanges et retours d'expériences français et internationaux
- l'intervention de Flora BERNARD La présentation d'Alexandre BERKESSE La remise des prix innovation
- L'endroit, bonne sonorité, accessibilité RER en face Le programme varié et des thématiques innovantes et d'actualité (CROMS PROMS, santé numérique très intéressant et intervenants de qualité, ...) Le point de vue du philosophe génial et refaire +++
- Organisation, timing et thème des ateliers et qualité des intervenants.

Si oui, citez les points forts de ces journées :

- Les sujets abordés Les retours d'expérience des établissements participant aux thématiques présentées Les formats : tables rondes, ateliers
- Les interventions présentant un partage d'expérience.
- L'intervention de la philosophe Flora Bernard. Une bulle de réflexion et le plaisir d'un ballade philosophique autour de la qualité. Un grand moment
- les intervention thématiques du matin les ateliers de l'après midi la qualité global des interventions le lieu proche des gares, facile d'accès
- Organisation de très grande qualité avec un rythme et une alternance des interventions très équilibré. L'aménagement des interventions en plénière le matin et les ateliers l'après-midi étaient bien équilibrées. Diversité des intervenants et pertinence des interventions en lien direct avec l'actualité et les enjeux auxquels les établissements de santé sont confrontés. Grand intérêt pour les retours Evènement qui a permis la rencontre et des échanges fructueux entre professionnels du même domaine.
- Interventions de qualité, diversifiées et pertinentes
- Qualité des intervenants, interventions bien calibrées, Bonne organisation (respect des horaires) très bon accueil
- Thématiques intéressantes ciblées sur la qualité professionnelle et la considération de l usager.
- Les 2 matinées, et notamment les philosophes/expert en éthique sur le grand âge
- L'accueil, les thèmes abordés , les temps de convivialité qui ont permis les échanges avec des professionnels qui ne font parti de notre réseau habituel,
- qualité de certaines interventions
- qualité des intervenants pluralité des sujets
- Intervention de la philosophe des exemples concrets pour certains ateliers

Si oui, citez les points forts de ces journées :

- Les rencontres avec d'autres établissements, les échanges autour des différentes thématiques abordées
- ateliers
- Les orateurs, les thèmes proposés en lien avec l'actualité
- j'ai beaucoup aimé les ateliers, c'était très concret beaucoup d'échange
- Bonne organisation
- Lieu des JIQHS très bien situé Sujets intéressants (PACTE, PROMS, SSE, réflexion philosophique sur la qualité)
- - pluridisciplinarité des intervenants - pleins de thématiques abordées - beaucoup de retours d'expériences - très bonne organisation générale
- Organisation/ thèmes choisis/ intervenants/ ateliers/ tables rondes
- Thématiques intéressantes et contenus riches
- Journées très instructives, alliant interventions et ateliers
- Les différents ateliers
- La diversité des angles d'approche de la qualité dans nos organisations de soin et la place centrale de l'utilisateur. La présentation d'expériences de pays francophones La réflexion apportée par des personnes extérieures (philosophique et artistique)
- Accueil, organisation, personnel Qualité des intervenants et présentations Accessibilités des contenus
- Ateliers et les REX
- rencontre avec M. BERKESSE

Si oui, citez les points forts de ces journées :

- atelier sur les indicateurs proms prems
- selon les thématiques, intervention de philosophe ou expert dans le domaine
- La qualité des échanges et des intervenants
- - partage des pratiques françaises - travail de réflexion sur la mise en application de la certification et des notions telles que la qualité qui gravitent autour
- Les thématiques abordées en atelier.
- Les interventions en général et plus particulièrement celle du philosophe
- thèmes des ateliers, durée des interventions, vision de ce qui est fait ailleurs
- Diversité des ateliers et des intervenants. Contenu des interventions. Lieu de congrès
- Participation d'intervenants qui permettent de prendre du recul et de se reconcentrer sur le bien-être des patients (philosophe, expérience patient, danse...)
- Diversité des intervenants et choix des sujets proposés, lieu
- Intérêt des sujets traités le matin et des ateliers très pratiques
- Des ateliers utiles pour l'exercice de la qualité et gestion des risques et des conférences et tables rondes qui permet de découvrir d'autres thématiques
- intervention philosophe Flora Bernard atelier déploiement système d'évaluation des ESMS

Si oui, citez les points forts de ces journées :

- Salles agréables, possibilités de déposer ses sacs et manteaux (énorme avantage), restauration disponible le matin, piste de réflexion sur les points d'amélioration et sujet à développer en lien avec les attentes patients/autorités et évolution du système de santé
- Variété des sujets Dynamisme des intervenants Interactivité des ateliers
- Une présentation conviviale et intéressante des différents sujets abordés. Cela permet de créer, d'adapter ou de conforter les actions et les pratiques mises en place dans nos établissements.
- Atelier, lieu, organisation, intervenants
- Programme et professionnels de qualité .Proms, Prems, le projet des usagers, prise en charge de fin de vie.....
- La qualité des interventions
- Intervenants diversifiés, échanges entre collègues
- Qualité des conférenciers (avec mention spéciale pour Flora BERNARD et Alexandre BERKESSE)

Si non, pourquoi ?

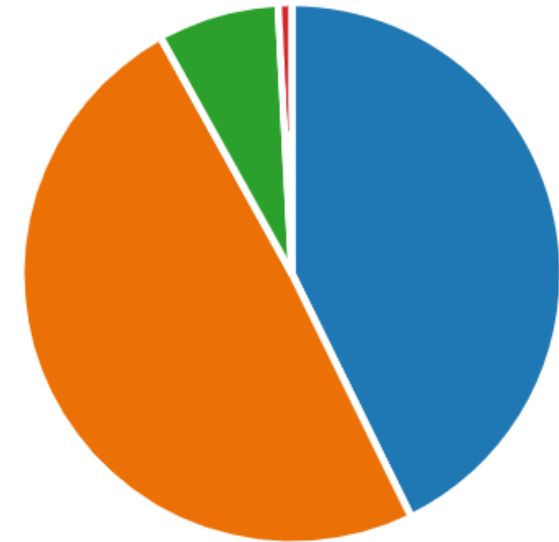
- Session poster très pauvre , appel à communication jamais vu Peu de moment favorisant les échanges
- déçue pour l'atelier du circuit du médicament
- Beaucoup d'explication de concepts, définitions, mais trop peu d'interventions pratico-pratiques qui permettrait de déployer des méthodes et outils dans nos établissements. Les sujets traités étaient intéressants, néanmoins, pour des personnes travaillant dans des directions qualité, les concepts de base sont maîtrisés et les attentes sont plutôt sur les expériences menées en tant que telles : ce qui a été déployé et comment, les freins et limites, les facteurs favorisant, ce qui ne serait pas à répéter, ce qui au contraire à fonctionner etc. La présentation de la démarche en équipe PACTE de l'hôpital militaire répondait totalement à cette attente, à l'inverse des autres (PROM, OECi, challenge FORAP EIG etc.).
- J'aurais aimé avoir des exemples de déploiement de démarche plus concrète (comme c'était le cas lors de la présentation du travail en équipe PACTE). D'autres présentations (challenge sur les EIAS ou accréditation OECI) étaient très ciblés et restaient très théoriques, donc peu transposables dans nos pratiques.
- Information généraliste. Améliorer le travail en équipe : 1 méthode présentée PACTE (questionnaire plusieurs méthodes) - bilan mitigé de PACTE non abordé (rapport déterminants de la sécurité en santé) et conclusion : injonction de mise en oeuvre dans les services. Autres méthodes ? une partie hors sujet avec la certification européenne en cancérologie. Numérique intéressant mais partie gestion qualité sécurité des soins non abordée. Accréditation médicale : leadership des médecins + travail en collaboration avec la qualité > que fait concrètement la qualité (saisie dans le portail nominatif au nom du médecin ?)
- Contenu pas toujours adapté
- Certains sujets semblent acquis.
- Organisation des temps de repas: davantage de points de service
- - Repas pris debout - Ateliers qui auraient gagné en qualité si de plus petits groupes avaient été formés
- Hétérogénéité du contenu des interventions

Si non, pourquoi ?

- Déçue par les ateliers auxquels j'ai participé, qui étaient des redites. Le projet PACTE par exemple, existe depuis plusieurs années et a déjà été présenté. Je m'attendais à avoir des exemples d'initiatives innovantes pour créer de la cohésion dans les équipes et les impacts sur la réduction des risques. Sur l'autre atelier auquel j'ai participé, on a eu le visionnage d'une partie du webinaire du 19 septembre sur le challenge EIAS. Donc je n'ai pas eu d'apport concernant cet atelier non plus.
- Une organisation à revoir (indications pour accéder au bâtiment, confort des participants)
- qualité de certaines interventions
- la qualité est un terme tellement vaste qu'on ne peut pas être intéressé par tous les sujets. Les expériences belges n'ont pas été contributives pour moi
- Peu d'apports de connaissances, peu de sujet vu à l'International, climatisation dans les salles malgré la température extérieure de 5°C
- les ateliers ne sont pas participatifs, ce sont des tables rondes. L'animation pourrait être plus moderne en faisant participer le public (wwoclap- travail en groupes ...)
- Je n'ai pas appris grand chose.
- L'amphi ne permet / facilite pas les échanges avec les personnes aux ateliers Atelier sur la gestion des risques avec le SRA, très moyen Généralité le matin intéressante, mais trop long, privilégier plus d'atelier Pause du midi trop longue
- Pas de signalétique mise en place au devant du bâtiment pour orienter vers l'accueil, restauration sous forme d'apéritif dînatoire (ne pas inscrire "possibilité de déjeuner" ça porte à confusion ...), programme extrêmement rapide et dense (impression d'avoir condensé des intervention de 2h en 1h), sujets trop variés qui s'enchaînent sans liens direct entre eux, apports théoriques mais très peu d'apports concrets sur la manière de développer et mettre les notions abordées en place dans nos structures, au global il en ressort des interventions denses qu'il est difficile de résumer aux personnes n'y étant présent et avec aucun supports méthodologique ou outils pour traiter ces sujets, j'ai vécue ces journées comme des pistes de réflexion plutôt qu'un moyen d'acquérir des outils et des supports de travail comme je m'y attendais initialement (Satisfaction très faible de ce fait) Exemple notable : atelier 5 sur la maîtrise des risque, qui était une review des participants primés au Challenge FORAP sans analyse précise de leur situation ni des attendus HAS lors des analyses d'EIG/EIGS (alors même que les abrEIGÉS publiés juste en amont du congrès noté "Les analyses approfondies sont jugées non correctement réalisées pour plus d'1 EIGS sur 2") Ce n'est pas ce que j'attendais de cet atelier. PS: la qualité (au sens réponse à mes attendus) variée fortement en fonction des ateliers, restant majoritairement décevante

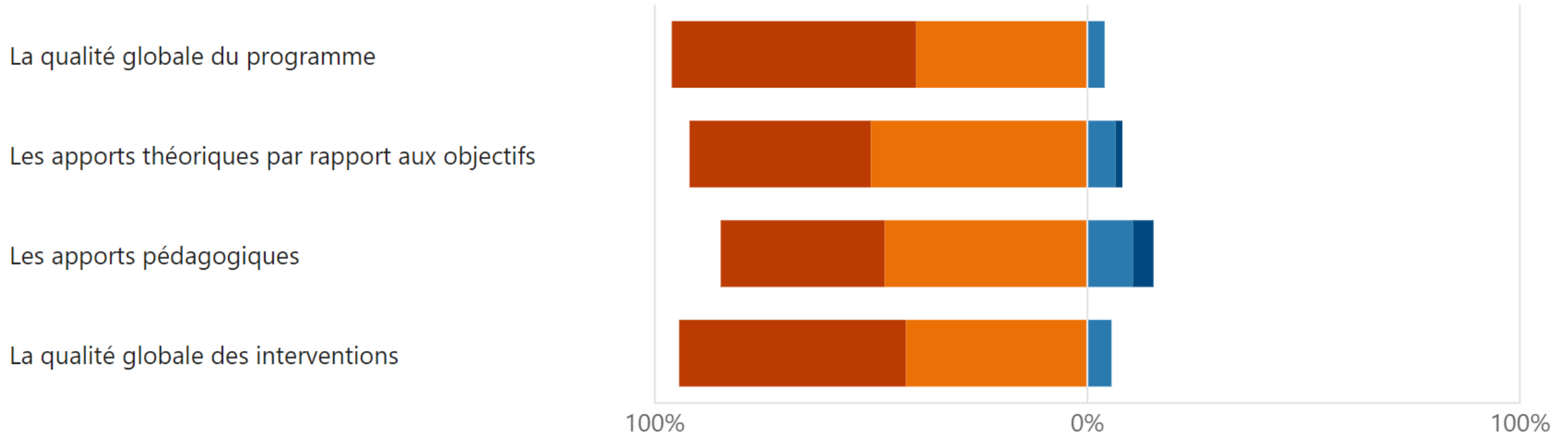
Le contenu de cette formation a-t-il répondu à vos attentes ?

● Très satisfait	53
● Assez satisfait	61
● Peu satisfait	9
● Pas du tout satisfait	1



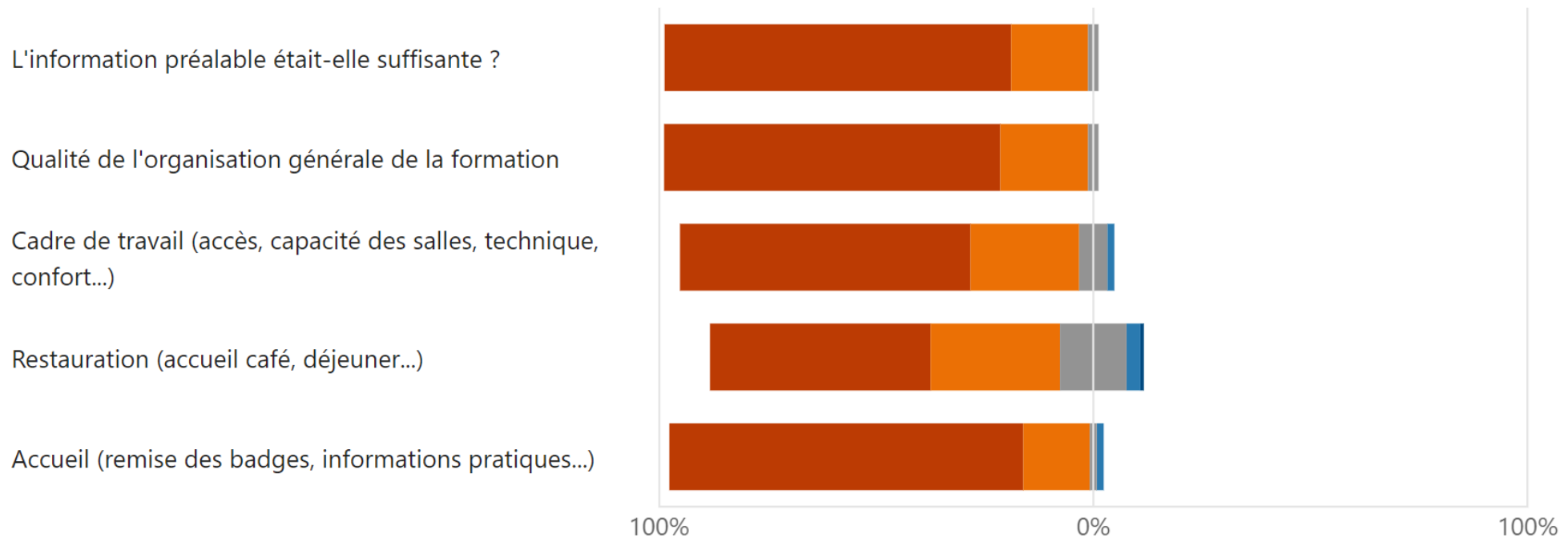
Votre avis général sur :

■ Très satisfait ■ Assez satisfait ■ Peu satisfait ■ Pas du tout satisfait



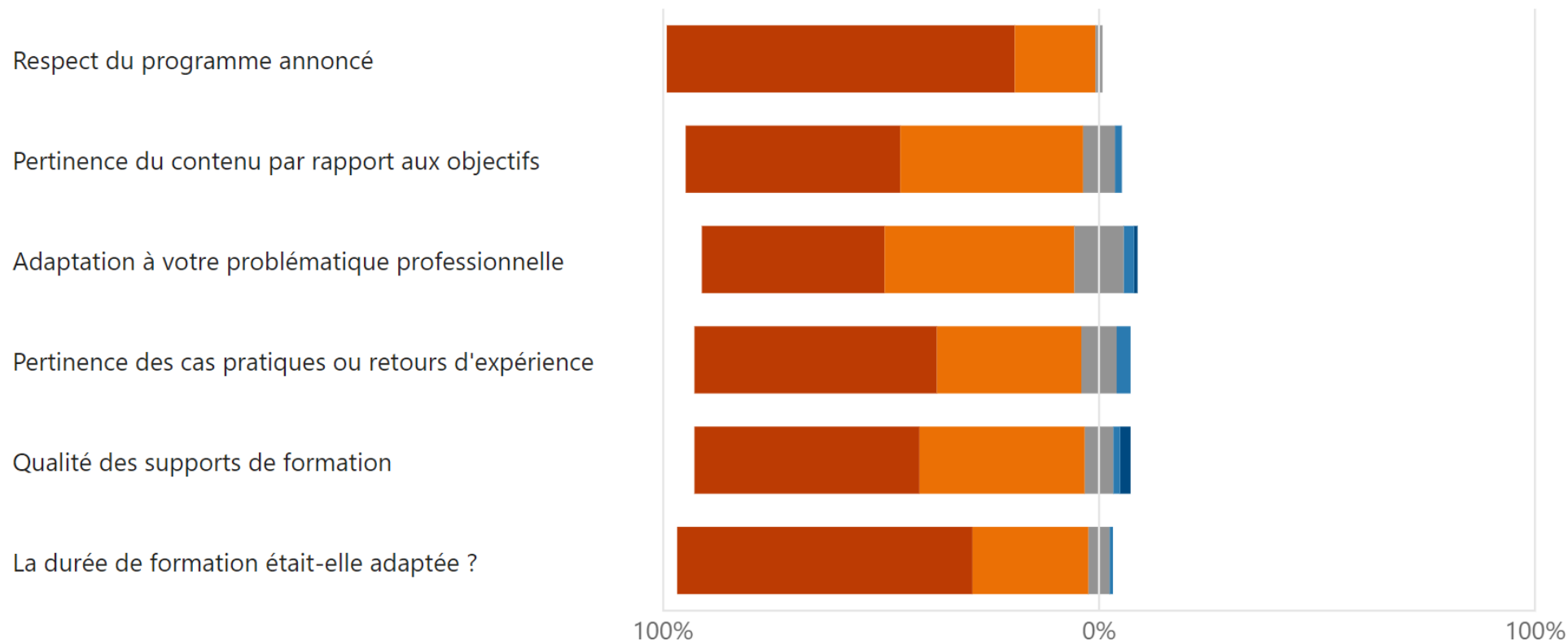
Comment jugez-vous l'organisation de cette formation ?

■ Très satisfait ■ Assez satisfait ■ Peu satisfait ■ Pas du tout satisfait ■ Sans avis



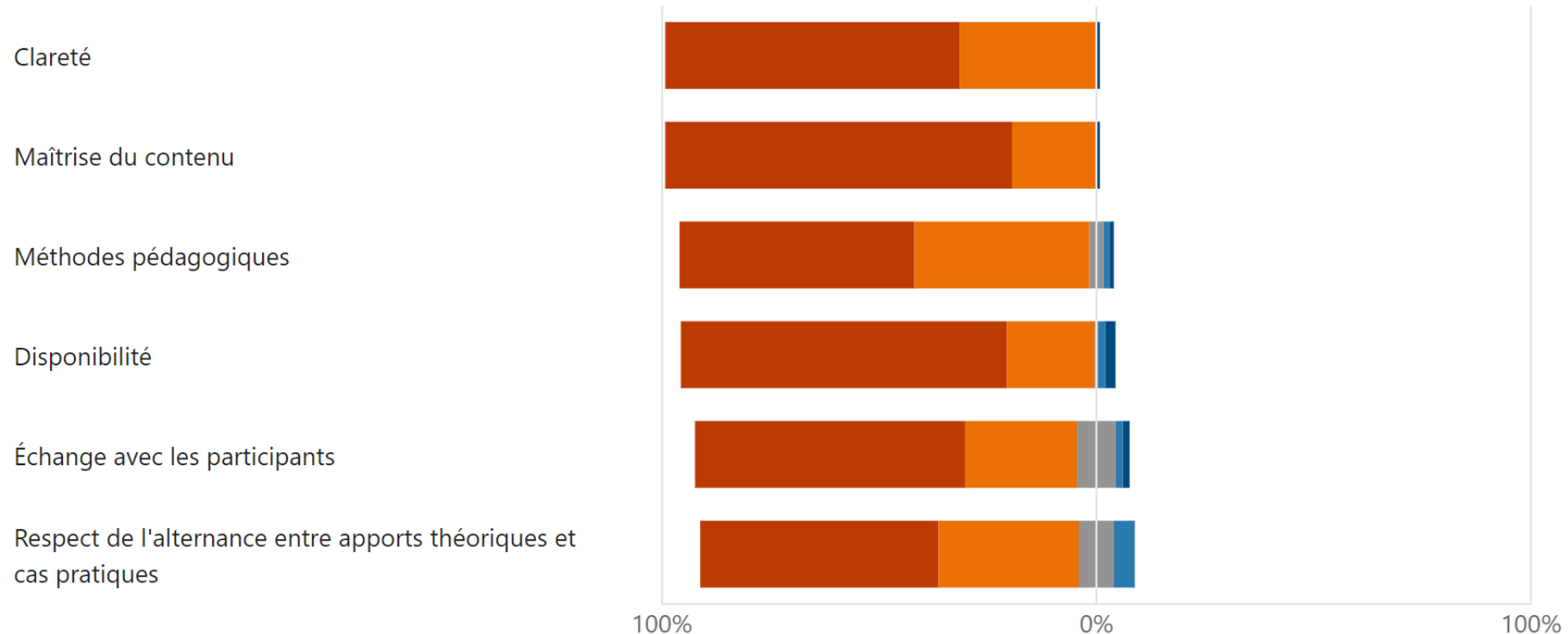
Comment jugez-vous le contenu de la formation ?

■ Très satisfaisant ■ Assez satisfaisant ■ Peu satisfaisant ■ Pas du tout satisfaisant ■ Sans avis



Comment jugez-vous la qualité globale des intervenants ?

■ Très satisfaisant ■ Assez satisfaisant ■ Peu satisfaisant ■ Pas du tout satisfaisant ■ Sans avis



Journée du lundi 27 novembre

■ Très satisfaisant
 ■ Assez satisfaisant
 ■ Peu satisfaisant
 ■ Pas du tout satisfaisant
 ■ Sans avis / n'a pas assisté

Conférence : La qualité doit-elle se mesurer pour qu'on en apprécie la valeur ?

Conférence : La qualité n'est pas un absolu : pourquoi et comment travailler la pertinence en...

Atelier 1 : Les enjeux du bien travailler en équipe

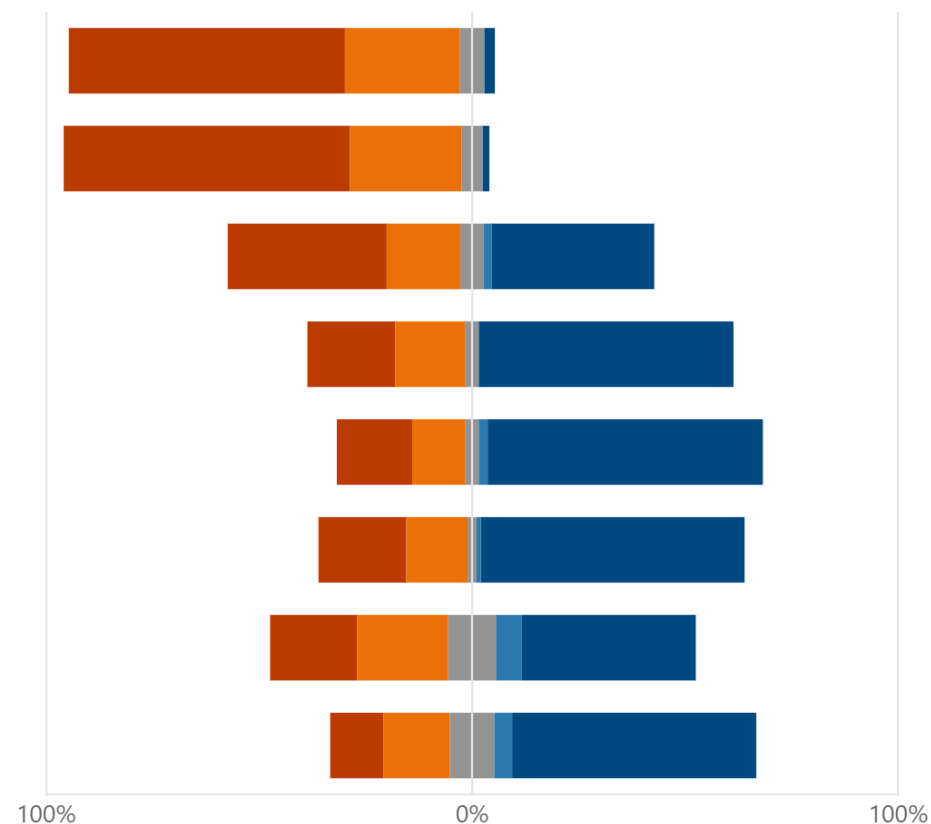
Atelier 2 : Comprendre et mettre en pratique les techniques du design pour améliorer l'expérience...

Atelier 3 : Déploiement du nouveau système d'évaluation dans les établissements médico-sociaux

Atelier 4 : Accréditation des équipes

Atelier 5 : Maîtriser nos risques, apprendre de nos erreurs avec l'ensemble des parties prenantes

Atelier 6 : Quel est l'intérêt de formaliser un projet usager dans une démarche qualité et institutionnell...



Journée du mardi 18 novembre

■ Très satisfaisant
 ■ Assez satisfaisant
 ■ Peu satisfaisant
 ■ Pas du tout satisfaisant
 ■ Sans avis / N'a pas participé

Conférence : L'expérience belge : la qualité par les soins intégrés

Table ronde : Comment les parcours de santé contribuent-ils à l'amélioration de la qualité ?

Table ronde : Comment intègre-t-on la qualité dans le management stratégique des établissements de...

Table ronde : Comment la société peut-elle améliorer la prise en charge des fins de vie et du très grand â...

Atelier 7 : L'incitation financière à la qualité produit-elle davantage de qualité ?

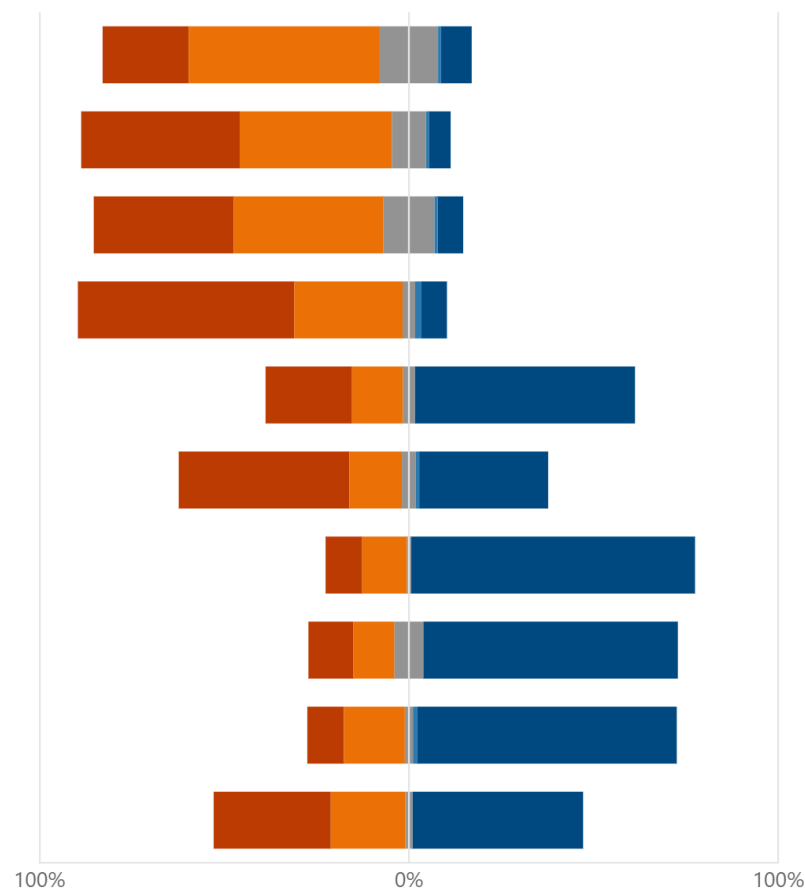
Atelier 8 : PROMs et CROMs

Atelier 9 : Les nouveautés de la certification

Atelier 10 : Qualité et sécurisation des produits de santé

Atelier 11 : Comment le numérique soutient les professionnels dans leur recherche de qualité ?

Atelier 12 : Anticiper les situations sanitaires exceptionnelles pour mieux les gérer



Avez-vous des remarques à partager sur les conférences et les ateliers ?

- Les interventions devraient être davantage centrées sur des partages d'expérience permettant de transposer les éléments dans nos établissements. Les ateliers sont assez théoriques, les échanges avec les participants sont restreints étant donné le format (amphithéâtre ou "salle de classe" ou nombres de participants élevé) ne permettant pas des échanges faciles. L'objectif pour moi de cette journée est de pouvoir rapporter dans mon établissement des éléments de travail concrets ; ce qui n'a pas été le cas de mon côté cette année.
- Les ateliers sont abordés comme des présentations et non comme des retours d'expérience permettant de favoriser les échanges et s'identifier dans les démarches.
- très bonne dynamique, ateliers très intéressants
- D'une manière générale, les intervenants maîtrisaient leur sujet, il est alors agréable de les écouter même si le sujet abordé ne nous touche pas ou ne peut pas être mis en place dans nos établissements.
- 2eme intervenant atelier 12 peu pertinent
- Obtenir les supports de tous les ateliers
- Format qui laisse peu de place aux échanges (timing court !)
- L'atelier 6 a été peu réceptif. Le modèle utilisé avec 80 personnes dans la salle pour faire un brainstorming est peu productif. dommage car sujet intéressant.
- L'atelier sur la "maîtrise de nos risques" n'a pas été à la hauteur de mes attentes. En effet, il a été passé une vidéo d'une vingtaine de minutes issu du webinaire "Enseignements du challenge "Ensemble, agissons pour la sécurité des patients"" du 19/09/2023. Ca donnait l'impression que ça manquait de préparation ou d'inspiration. On aurait pu avoir des retours d'expérience sur comment le challenge a concrètement été mis en place et comment ils ont réussi à mobiliser les professionnels dans le défi. De même que sur le travail en équipe. La démarche PACTE existe depuis plusieurs années. Le retour d'expérience était intéressant, mais on aurait pu également avoir des retours d'expérience d'autres démarches qui auraient pu être mises en place pour favoriser le travail en équipe.

Avez-vous des remarques à partager sur les conférences et les ateliers ?

- pour les évaluations ESSMS : retours factuels des sites avec les difficultés de mise en place ; concrètement l'attendu avec les éléments de preuves
- Fil rouge très utile tout au long des 2 journées pour l'acculturation et le changement dans les pratiques : "Le patient partenaire" Atelier 7 - Excellente prestation, dense avec une approche pluriprofessionnelle et des expériences diversifiées qui ont nourri efficacement les débats, Atelier 12 - Pas d'apports utiles que ce que l'on ne savait déjà par rapport à l'actualité
- L'atelier sur l'accréditation des équipes (médicales) n'apportait pas grand chose sur le travail interprofessionnel qui n'est pas apparu dans la majorité des exposés qualifié dans les autres interventions comme sécuritaire et qualitatif pour le patient et les organisations.
- Ateliers intéressants PACTE, PROMS, SSE (théorie+ pratique : présentation de la méthodologie et d'un retour expérience)
- plus de pratique (ex : formalisation d'un parcours, réflexion sur PROMs pour son établissement, quizz pour l'acquisition des connaissances, sondage en live...) travail en binôme/petits groupes favorisant les échanges, support plus ludique et interactifs. Plus d'interactions entre les acteurs sélectionnés des tables rondes
- Avoir en amont une ligne directrice de l'intervention pour mieux se positionner sur le choix de l'atelier
- plus de participatif
- Contenu riche, intervenants nombreux permettant des apports diversifiés et favorisant le questionnement. Axe d'amélioration: temps par atelier trop court=) limite interaction entre intervenants et public
- Dommage que lors des ateliers il y ait aussi de cas pratique
- Trop de participants aux ateliers. Une durée de 2h aurait été plus adaptée
- Je n'avais pas compris que l'atelier 5 était le retour de l'appel à candidature du retour d'expérience sur les EIAS. Je pensais qu'on allait nous présenter des jeux pédagogiques autour des EIAS pour proposer autre chose aux équipes vu l'intitulé de l'atelier

Quelles thématiques souhaiteriez-vous voir aborder lors d'une prochaine édition ?

- - Leviers pour favoriser l'implication médicale dans la démarche qualité - En quoi la qualité peut répondre aux enjeux environnementaux ? - L'intégration de patients experts dans une équipe de professionnels de santé
- Appropriation des résultats (EIAS, expérience patient, réclamations, IQSS etc.) par les équipes de soins : comment les équipes de soins sont impliqués dans l'analyse des EIAS et comment s'approprient-ils les résultats pour la mise en place d'actions d'amélioration ? Présentation de démarches matures concernant la gestion documentaire : présentation succincte des possibilités du logiciel utilisé, circuit définit institutionnellement pour la validation de la documentation, utilisation des professionnels etc. Outils mis à disposition des encadrants de terrain pour assurer un management par la qualité : outils utilisés pour faire le lien entre la direction qualité et les encadrants.
- Appropriation des résultats (expérience patients, réclamations, EIAS) par les équipes de soins : Comment les équipes de soins sont impliquées dans l'analyse des résultats et comment s'approprient-ils les résultats pour mettre en place des actions d'amélioration? Outils misent à disposition des encadrants d'un service de soins pour assurer un management par la qualité.
- tension hospitalière et SSE (à nouveau pour poursuivre les échanges sur cette thématiques et partager nos expériences notamment avec les JO qui approchent), l'implication des PM et PNM dans la démarche qualité (méthode, stratégie, exemples concrets)
- Un sujet sur les EHPAD
- La place du qualicien dans le système de santé
- retours d'expériences sur l'organisation du déploiement de la qualité dans les établissements de santé. En quoi les approches relationnelles (coaching, accompagnement d'équipes...) peuvent avoir un impact sur le développement de la culture qualité au sein des établissements

Quelles thématiques souhaiteriez-vous voir aborder lors d'une prochaine édition ?

- Les coûts de la qualité Les coûts de la non-qualité Rendre un établissement attractif pour les professionnels, par la démarche qualité La stratégie de communication d'un système qualité
- La positionnement stratégique de la qualité dans la gouvernance hospitalière . La formation des directeur qualité, ou l'hétérogénéité des parcours professionnels pour assurer ce "rôle". Qualité versus Maitrise des risques dans l'éclairage des décisions stratégiques
- Comment allier la démarche qualité avec la démarche environnementale ou la gestion des risques environnementaux ?
- Fidélisation des équipes de soins - Parcours d'intégration - adaptation des équipes aux charges de travail
- Pratiques isolement-contention
- thématique sur la santé mentale
- Développement de la culture qualité
- Expérience patient Parcours de soins en gériatrie , l'équipe mobile de gériatrie Le dossier patient informatisé outil d'amélioration et de sécurité des soins Les PACTE La qualité dans les GHT Es indicateurs cliniques
- Le management par la qualité : des retours d'expérience Les rencontres sécurité : des retours d'expérience
- La concordance des différentes évaluation des personnels, doc, accréditation et certification
- plus de poster plus d'innovation en santé pour développer la culture qualité des documents en exemples

Quelles thématiques souhaiteriez-vous voir aborder lors d'une prochaine édition ?

- Impact de l'ia dans le champ de la qualité Présentation des travaux de certification HAS à l'international
- Amour du métier, dévouement du personnel médical et paramédical et engagement.
- Les facteurs humains en santé
- Plus de contenu sur le développement durable et la transition écologique.
- Patient expert cyber sécurité exercice plan blanc
- L'intelligence artificielle - son rôle dans la qualité
- Différents volets du SSE exemple NRC, Remettre des ateliers de cette année car choix à faire : ex IFAQ, certification, design Présentation démarches qualité spécifique COFRAC...
- très bon sujet cette année - d'autres sujets d'actualités - sujet avec orientation vers lesquelles doivent aller les établissements de santé
- les critères impératifs - droit des patients- PEC de la douleur- cartographie des risques- circuit du médicament
- les innovations en matière de qualité; la cyberattaque (prévention, retour d'expérience, comment y faire face)
- Les enjeux du bien travailler en équipe ; Accréditation des équipes.
- Poursuite de la démarche en post certification: comment surfer sur la vague

Quelles thématiques souhaiteriez-vous voir aborder lors d'une prochaine édition ?

- Des sujets autour des prises en charge psychiatrique : - moindre recours à isolement contention - développement d'alternatives (exemples pratiques), - déploiement des Plan de Prévention Partagé ou Plan de crise conjoints ou Directives Anticipée en psychiatrie
- Plus de présentation sur les systèmes de santé implémentés dans les pays de l'UE
- Place et rôle du corps médical dans la politique qualité et sécurité des soins dans les établissements de santé et structures médico-sociales.
- Le management de la qualité au plus proche des équipes médicales et paramédicales
- missions d'un animateur qualité dans un établissement sanitaire
- Plus de retour d'expérience et la mise en œuvre de projet des usagers avec une évaluation.
- Comment faire participer toutes les équipes de soins aux IQSS (recueil, retour des résultats, analyse en équipe de soins, mise en place d'actions et évaluation des actions)
- Les innovations en santé (quelques soit les dispositifs), le point sur les attendus des autorités de tutelles
- Qualité professionnelle à tous les niveaux au sein des établissements de santé. Comment apprendre la qualité pour un travail exemplaire.
- Partage d'expériences innovantes, outils pratiques, pistes de réflexion philosophiques / éthiques...
- psychiatrie et qualité

Quelles thématiques souhaiteriez-vous voir aborder lors d'une prochaine édition ?

- Gestion des risques Certification Démarches innovantes
- Le management par la qualité
- déploiement bientraitance / lutte contre la maltraitance Impliquer les équipes dans la qualité
- - Le développement durable à établissement de santé : comment mobiliser les équipes, moyens de leviers contre les freins (financiers, culturels, ...), management à court, moyen et long terme - Bientraitance et maltraitance
- Retour d'expériences d'équipes - apport de la médiation et des courriers de réclamation dans l'amélioration de la qualité - regard d'un philosophe toujours intéressant -
- Plus de REX et de cas concret de réalisation dans des établissements. La théorie nous y avons accès sur les sites.
- qualité de vie au travail, le management positif, le développement durable

Comment avez-vous pris connaissance de cet événement ?

● Emailing	54
● Site Internet de la FHF	22
● Réseaux sociaux	3
● Service formation	12
● Bouche-à-oreille	20
● Autre	6

