

mardi 26  
mercredi 27  
**novembre**  
**2024**

# Journées Internationales de la Qualité Hospitalière et en Santé

# Bilan Evaluation à chaud

169 participants payants

113 répondants à l'évaluation à chaud

 **1. Etes-vous globalement satisfait de cette édition des JIQHS 2024 ?**

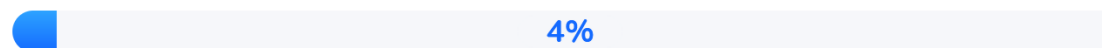
112 répondants

Oui



108 votes

Non



4 votes

2. Si oui, pourriez-vous nous indiquer - selon vous, quels sont les points forts de ces journées ?

### **Retours d'expérience**

- Des retours riches d'expériences concrètes et variées.
- Retours d'expérience terrain via les établissements.
- Partages d'expériences ciblées en atelier et sessions plénières.
- Retours d'expériences pratiques et inspirantes des établissements.
- Initiatives innovantes et reproductibles.
- Retours d'expériences sur la pertinence des soins, des actions mises en œuvre et des parcours.

2. Si oui, pourriez-vous nous indiquer - selon vous, quels sont les points forts de ces journées ?

### **Conférences et Ateliers**

- Conférences pertinentes et variées.
- Ateliers pratiques et enrichissants.
- Table ronde sur la pertinence des soins et regards croisés.
- Échanges sur des sujets concrets, applicables en établissements.
- Interventions sur des thèmes diversifiés.
- Conférence sur la pertinence et l'efficacité des organisations en santé en Europe.

2. Si oui, pourriez-vous nous indiquer - selon vous, quels sont les points forts de ces journées ?

### **Intervenants**

- Intervenants de qualité, experts dans leur domaine.
- Richesse et diversité des intervenants.
- Interventions pertinentes et intéressantes.
- Accès aux acteurs en santé haut placés pour des échanges.

### **Organisation**

- Une organisation bien pensée et respect des horaires.
- Un lieu adapté et agréable.
- Opportunité d'étendre le réseau professionnel.
- Présentation d'innovations inspirantes.

## 2. Si oui, pourriez-vous nous indiquer - selon vous, quels sont les points forts de ces journées ?

### **Thématiques et Contenu**

- La pertinence comme fil rouge de l'événement.
- Thématiques diversifiées (qualité des soins, vieillissement de la population, expérience patient).
- Apports scientifiques et études présentées.
- Diversité et originalité des thèmes abordés.
- Découverte des bonnes pratiques et enjeux du système de santé en France.

### **Échanges et Partages**

- Partage d'expériences entre professionnels.
- Richesse des échanges et discussions.
- Échanges conviviaux sur des approches pratiques et théoriques.

### 3. Si non, pourquoi ?

- Pas de point négatif ! Juste une remarque : certaines interventions ont été écourtées et les séances de question sautées par manque de temps, et c'est dommage.
- Moins satisfaite des présentations très théoriques sur des projets et pas sur les modalités de mises en œuvre et des exemples concrets.
- J'aurai également souhaité plus d'intervenants internationaux afin de comparer et échanger les expériences.
- Beaucoup de changements, d'évolution ont été évoqués, mais pas approfondis.
- Toutes les différentes présentations étaient très impératives. La qualité des soins et des hôpitaux est très importante pour le résultat des patients. Je pense que la conférence l'a mis en évidence.
- Manque de temps pour les échanges avec les intervenants. Annulation de l'atelier 7 la veille, dommage car la thématique du territoire était intéressante pour notre établissement psychiatrique (PTSM).
- Pas de stands, pas de démarche de posters, manque d'interactivité, pas de temps d'échange, repas très moyen.
- A mon sens, certaines expériences s'éloignaient du thème principal : la pertinence.
- Le manque de lumière dans la salle le temps des interventions gênait pour la prise de notes.



### 3. Si non, pourquoi ?

- Lors des ateliers dans les salles annexes, les intervenants parlaient très vite, c'était difficile de suivre. De plus, l'écran avec la présentation était bas et difficile à voir.
- L'atelier 3 : "S'organiser collectivement pour une prise en charge adaptée et pertinente de la douleur". J'avais des attentes sur la prise en charge de la douleur en établissement de santé.
- J'aurais aimé avoir des intervenants plus internationaux, cette année a été fortement centrée sur la France.
- Trop d'interventions ne répondant pas à la notion de pertinence, mais plutôt à la QSS.
- Pas toujours de lien direct avec le thème (pertinence des soins).
- Encore trop d'acronymes propres au système FR et perte du caractère international de ces journées.
- Créer plus d'interaction avec les établissements, par exemple autour de posters présentés par des équipes.
- Le format "atelier" de l'après-midi où plusieurs thèmes avaient lieu en même temps et pour lesquels on ne pouvait assister qu'à un seul. Pour moi, le nom "atelier" fait penser à des échanges directs avec les professionnels pour connaître ce qui est fait sur les différents établissements des participants, et en fait c'est juste un REX d'un établissement.



#### 4. Le contenu de cette formation a-t-il répondu à vos attentes ?

101 répondants

Tout à fait satisfaisant



50 votes

Satisfaisant



48 votes

Peu satisfaisant



2 votes

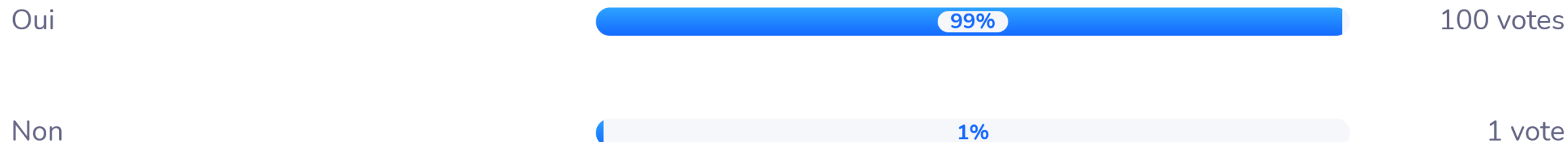
Pas du tout satisfaisant



1 vote

**5. Les informations en amont de l'événement étaient-elles satisfaisantes (programme, horaires, convocations, badges...) ?**

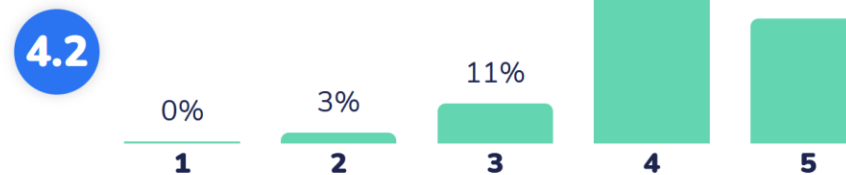
101 répondants



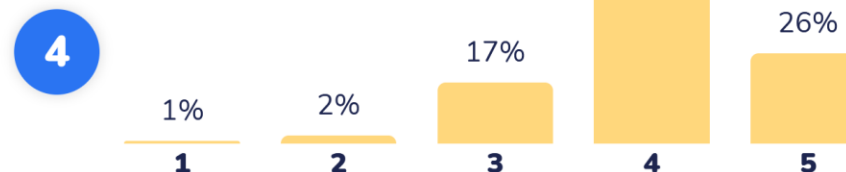
## 6. Votre avis sur :

98 répondants

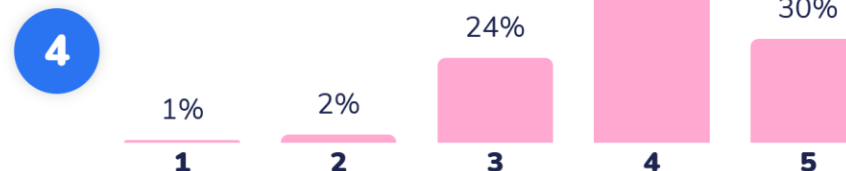
### 1 La qualité du programme



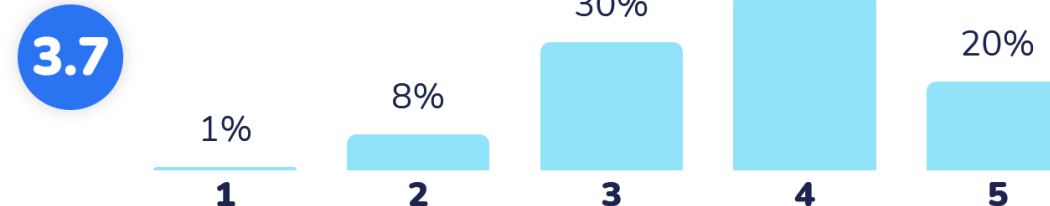
### 2 Les apports théoriques par rapport aux objectifs



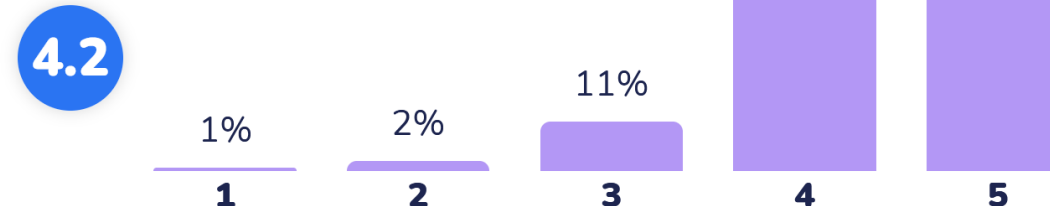
### 3 Les apports pédagogiques



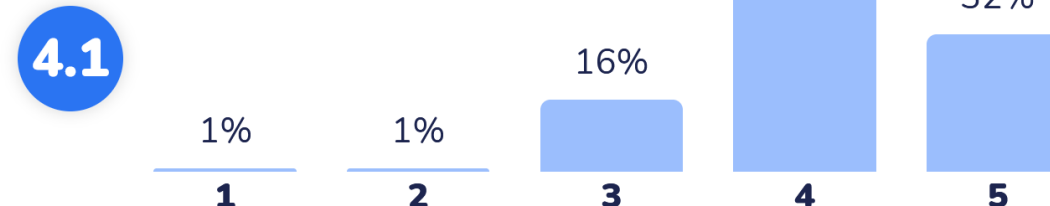
## 4 L'adaptation à votre problématique professionnelle



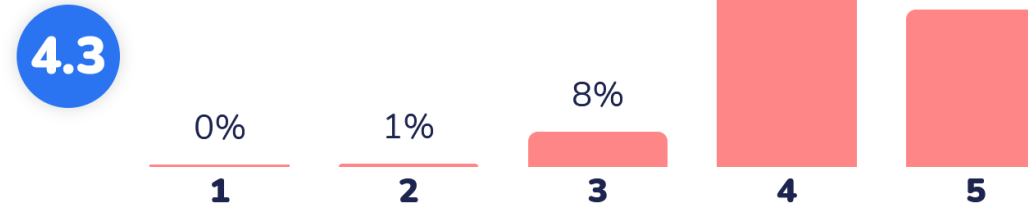
## 5 La pertinence des cas pratiques et les retours d'expérience



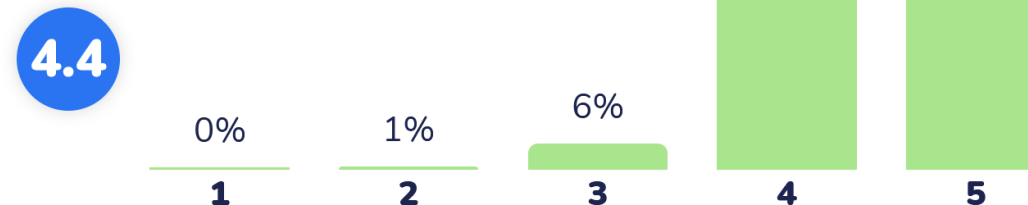
## 6 Le respect de l'alternance entre apports théoriques et cas pratiques



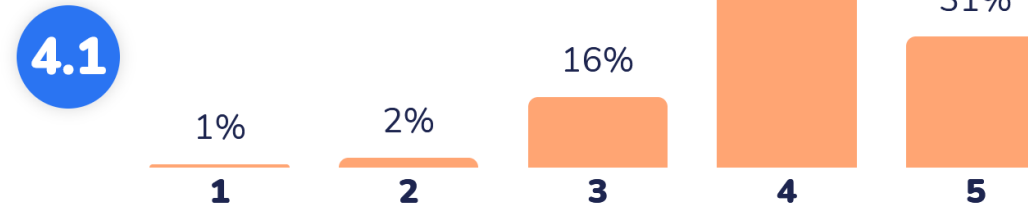
## 7 La qualité globale des interventions



## 8 La disponibilité des équipes et des intervenants

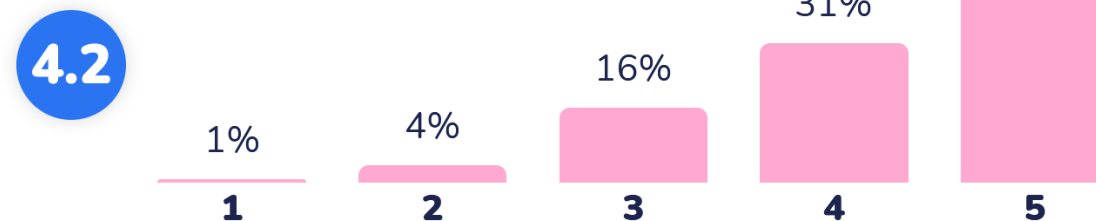


## 9 L'échange avec les participants

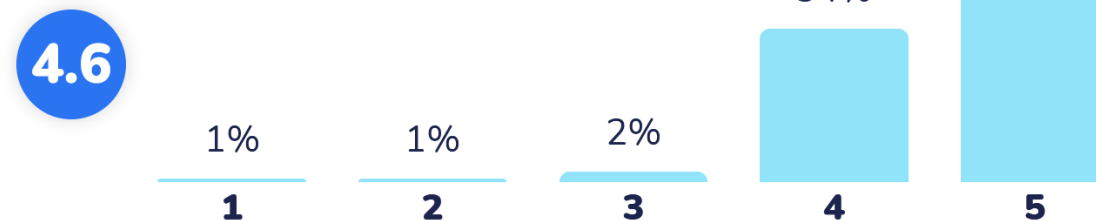




## 13 La restauration



## 14 La durée de la formation





7. Quelle(s) conférence(s) ou atelier(s) vous a(ont) particulièrement intéressé et pourquoi ?

### **Ateliers spécifiques**

- Atelier 5 : Vieillesse, comment construire une offre pertinente favorisant le maintien dans l'autonomie ?
- Atelier 4 : Très bonne qualité au niveau des intervenants et des échanges.
- Atelier périnatalité : dynamique, théorique et pratique. Atelier médicaments : idem.
- Atelier 1 : Présentation de sources d'informations pour mettre en œuvre des démarches de mesure de pertinence.
- Atelier 6 : Périnatalité, réflexion des professionnels de terrain et initiatives inspirantes.
- Atelier 8 : Sobriété et éco-soins.

7. Quelle(s) conférence(s) ou atelier(s) vous a(ont) particulièrement intéressé et pourquoi ?

### **Pertinence et efficience des soins**

- Conférence sur la pertinence et efficience des soins.
- Pertinence et efficience des soins en Europe et en France.
- Regards croisés sur la pertinence des soins.
- La pertinence des nouveaux modes de prise en charge et de management participatif.
- Pertinence et efficience des soins et des organisations en santé.
- Réduction de l'impact environnemental des soins.
- Lutte contre la surutilisation de tests et traitements.

7. Quelle(s) conférence(s) ou atelier(s) vous a(ont) particulièrement intéressé et pourquoi ?

### **Expérience patient et éthique**

- L'expérience patient : peut-elle constituer une boussole de la pertinence des soins ?
- Conférence sur l'expérience patient : témoignages et retours concrets.
- Regard éthique sur la pertinence des soins et l'expérience patient.
- Lien avec l'expérience patient et l'automatisation des indicateurs qualité depuis le DPI.

7. Quelle(s) conférence(s) ou atelier(s) vous a(ont) particulièrement intéressé et pourquoi ?

### **Innovations et initiatives inspirantes**

- Présentation des projets innovants des établissements.
- Initiatives concrètes et reproductibles.
- Idées innovantes en éco-soins.
- Innovation sur les parcours en cancérologie et mobiliser les équipes.
- Travail sur la pertinence des prélèvements sanguins.
- Escape game sur le médicament en médico-social.

## 7. Quelle(s) conférence(s) ou atelier(s) vous a(ont) particulièrement intéressé et pourquoi ?

### **Vieillesse et autonomie**

- La perte d'autonomie : enjeux et perspectives.
- Atelier sur le vieillissement et ses projets innovants.
- Pertinence en gériatrie : exemple d'équipe autonome.
- Conférence sur les EHPAD et la valorisation des professionnels.

### **Outils numériques et automatisation**

- Quels appuis peuvent fournir les outils numériques pour automatiser le recueil des indicateurs qualité ?
- Outils numériques pour l'amélioration des parcours de soins.
- Appuis des outils numériques APHP.

7. Quelle(s) conférence(s) ou atelier(s) vous a(ont) particulièrement intéressé et pourquoi ?

### **Développement durable et sobriété**

- Sobriété et éco-soins : un défi qualité pour les établissements.
- Éco-conception des soins : comparaison des systèmes de santé en Europe.

### **Conférences marquantes**

- Conférence de Gaétan Lafortune sur les systèmes de santé en Europe.
- Conférence : pertinence et efficacité des soins et des organisations en santé en Europe.

8. Quelle(s) conférence(s) ou atelier(s) n'a(ont) pas répondu à vos attentes et pourquoi ?

### **Interventions spécifiques ou thématiques**

- L'intervention du réanimateur
- L'IA au service de la qualité
- Intelligence artificielle : exposé trop superficiel, thématique intéressante mais manque de détails concrets sur la mise en application
- Sobriété et éco-soins
- Conférence sur les outils numériques : paraît peu réalisable dans notre établissement
- Équipes autonomes, parcours oncologie

## 8. Quelle(s) conférence(s) ou atelier(s) n'a(ont) pas répondu à vos attentes et pourquoi ?

### **Ateliers ou conférences**

- Atelier 9 : contenu ne correspondant pas aux attentes
- Atelier 7 : annulé
- Atelier 3 : sur la prise en charge collective de la douleur chronique, mais trop focalisé sur la douleur chronique. Contenu jugé peu concret, démarrage laborieux, diapos chargées
- L'atelier 2 : intervenante parlant trop vite, raccourcis et diaporama difficilement visible
- Atelier 1 : manque de diversité de points de vue (trop centré CHU) mais associant des représentants des usagers
- Bon usage du médicament : pas d'apport nouveau, mais intervenants impliqués et clairs
- Maintien de l'autonomie de la personne âgée : manquait de détails sur le LABEL en hôpital



8. Quelle(s) conférence(s) ou atelier(s) n'a(ont) pas répondu à vos attentes et pourquoi ?

### **Critiques générales**

- Manque d'exemples concrets
- Présentation initiatives inspirantes : projets très précis ou peu reproductibles
- Absence de retours d'expérience ou d'inspirations pour la psychiatrie
- Confusion entre soin éco-responsable et soin pertinent
- Interventions de la HAS et de la DGOS trop théoriques et éloignées du terrain
- Succession de graphiques en anglais, peu compréhensible ou apportant peu de valeur
- Peu d'intervenants internationaux

8. Quelle(s) conférence(s) ou atelier(s) n'a(ont) pas répondu à vos attentes et pourquoi ?

**Points positifs**

- Tout m'a inspiré
- Toutes les conférences étaient pertinentes et ont suscité mon intérêt
- Aucun, tous les sujets abordés étaient satisfaisants

## 9. Quelles thématiques souhaiteriez-vous voir aborder lors d'une prochaine édition ?

- Parcours innovants de PEC
- Acculturation à la qualité des équipes de soins
- Engagement patient dans les soins
- Expérience patient
- Dynamiser la qualité
- Certification V6
- Certification 2025
- Gestion des risques, évaluations des pratiques professionnelles, méthodes d'animation de la qualité, comment fédérer les équipes de soins
- Prévention en santé
- Plus de soins éco-responsables
- Les GHT
- L'implication des équipes professionnelles dans la démarche qualité
- Favoriser le travail en équipe
- Comment faire plus avec moins ?

## 9. Quelles thématiques souhaiteriez-vous voir aborder lors d'une prochaine édition ?

- Parcours territoriaux
- Parcours en psychiatrie
- Projets innovants en santé mentale
- Prévention en santé
- Pertinence des prescriptions biologiques
- Dynamiser la qualité
- Gestion des risques, évaluations des pratiques professionnelles, méthodes d'animation de la qualité, comment fédérer les équipes de soins
- Vigilances sanitaires : plateau technique et sécurité des soins (check-list et sécurité des patients)
- Favoriser le travail en équipe
- Plus de soin éco-responsable
- Comment faire plus avec moins ?
- Culture sécurité

## 9. Quelles thématiques souhaiteriez-vous voir aborder lors d'une prochaine édition ?

- L'engagement patient
- Engagement patient dans les soins
- Davantage d'expérience patient avec des outils méthodologiques
- PROMS et PREMS - Démarche d'évaluation externe
- Expérience patient
- La communication qualité aux équipes et avec les usagers
- L'évolution dans les relations entre patient et soignant : manque de respect, perte de confiance, réorientation professionnelle des soignants
  
- Certification des établissements médico-sociaux
- Des retours d'expérience pratiques sur les visites de certification "dernière génération"
- L'évolution du référentiel HAS
- Les différents éléments/organisation pour répondre à la norme de la HAS
- Certification : regards croisés
- De la gouvernance au terrain : un pas ou un monde ?
- L'impact du mouvement des membres de la gouvernance sur la démarche qualité et la certification

## 9. Quelles thématiques souhaiteriez-vous voir aborder lors d'une prochaine édition ?

- Indicateurs cliniques : aide au pilotage, management qualité, expérience patient
- Organisation du management en mode QSE (Qualité, Sécurité, Environnement)
- Repenser la qualité à travers le prisme de l'éthique
- La créativité comme levier managérial de la qualité des soins
- L'abord de la qualité pour les soignants, paramédicaux et médicaux : insuffler la démarche QGDR au quotidien
- Retours d'expérience de fonctionnements innovants entre directions (ex. Direction Qualité et Affaires Médicales)
- L'acculturation à la qualité des équipes de soins
- Comment l'innovation en santé sert la qualité

## 9. Quelles thématiques souhaiteriez-vous voir aborder lors d'une prochaine édition ?

- Indicateurs cliniques, aide au pilotage, management qualité - expérience patient
  - Vigilances sanitaires, plateau technique et sécurité des soins
  - PROMS et PREMS : démarche d'évaluation externe
  - Éléments/organisations répondant aux normes HAS dans les établissements de santé
  - Les outils méthodologiques pour la démarche qualité et la sécurité des soins
  - Les expériences d'autres pays européens en santé
  - Transition écologique en santé
- 
- Avoir un état des lieux sur les SRA (Structures Régionales d'Appui)
  - Les outils de formation des équipes
  - Les expériences au niveau des autres pays d'Europe

## 9. Quelles thématiques souhaiteriez-vous voir aborder lors d'une prochaine édition ?

- Indicateurs sur la pertinence des actes d'imagerie et de biologie
- La ludopédagogie au service de la qualité des soins
- L'IA, l'accréditation en équipe, et la démarche PACTE de travail en équipe
- Les nouveaux métiers dans le soin
- Transition écologique en santé
- Éléments sur le risque infectieux et changement de comportements pour adopter les bonnes pratiques
- Thématiques de l'agence de la biomédecine
- Outils et initiatives pour la formation des équipes (notamment des médecins) en management qualité et sécurité
- Retour sur les projets initiés, y compris le rôle des IPA (Infirmiers de Pratique Avancée)
- Lien entre facteurs humains et organisationnels dans les EIAS (Événements Indésirables Associés aux Soins)
- J'aimerais que la fiabilité et l'intégrité des données pour la santé et la qualité des hôpitaux soient abordées



## 9. Quelles thématiques souhaiteriez-vous voir aborder lors d'une prochaine édition ?

- Plus d'intervenants internationaux
- Plus d'intervenants d'associations de patients
- Plus d'acteurs du monde paramédical (kiné, infirmiers, aides-soignants)
- Si dans le titre du congrès on met "international", inclure plus d'infos sur la santé dans d'autres pays que la France



## 10. Comment avez-vous pris connaissance de cet événement ?

97 répondants

Service formation



14 votes

Emailing, newsletter



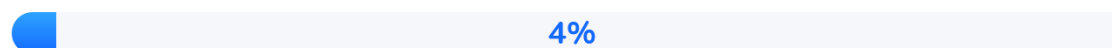
50 votes

Site Internet de la FHF



23 votes

Réseaux sociaux



4 votes

Autre



26 votes

# 11. Avez-vous d'autres remarques à partager sur l'organisation, le programme ou les intervenants ?

## Commentaires positifs et points de satisfaction

- Félicitations aux organisateurs et intervenants
- Merci pour ces journées enrichissantes
- Toujours très intéressant ! Les intervenants sont d'une grande qualité. C'est une grande source d'inspiration, merci !
- Organisation générale très bonne, cadre exceptionnel, services (accueil, repas...) parfaits
- Un grand merci pour ces deux journées riches et particulièrement bien préparées. Bravo à toute l'équipe pour la logistique et la qualité des présentations
- L'organisation était excellente, les intervenants connaissaient bien les sujets. La conférence a été instructive et éducative
- Très bien, à refaire !
- Journées 2024 très intéressantes, organisation au top. Merci !
- Pour une première participation, j'ai apprécié ce congrès et les apports. Merci et à l'année prochaine
- Merci pour ces deux jours
- Merci à tous, c'est devenu un événement incontournable et attendu
- Merci beaucoup pour le congrès, l'organisation était top. Nous avons beaucoup appris

# 11. Avez-vous d'autres remarques à partager sur l'organisation, le programme ou les intervenants ?

## Commentaires positifs et points de satisfaction

- Félicitations aux organisateurs et intervenants
- Merci pour ces journées enrichissantes
- Toujours très intéressant ! Les intervenants sont d'une grande qualité. C'est une grande source d'inspiration, merci !
- Organisation générale très bonne, cadre exceptionnel, services (accueil, repas...) parfaits
- Un grand merci pour ces deux journées riches et particulièrement bien préparées. Bravo à toute l'équipe pour la logistique et la qualité des présentations
- L'organisation était excellente, les intervenants connaissaient bien les sujets. La conférence a été instructive et éducative
- Très bien, à refaire !
- Journées 2024 très intéressantes, organisation au top. Merci !
- Pour une première participation, j'ai apprécié ce congrès et les apports. Merci et à l'année prochaine
- Merci pour ces deux jours
- Merci à tous, c'est devenu un événement incontournable et attendu
- Merci beaucoup pour le congrès, l'organisation était top. Nous avons beaucoup appris

# 11. Avez-vous d'autres remarques à partager sur l'organisation, le programme ou les intervenants ?

## Suggestions et remarques :

Supprimer l'impression papier du badge

Difficulté à suivre les ateliers en fin de journée, notamment le deuxième jour, à cause des départs en train ou avion

Switcher les ateliers entre le matin et l'après-midi (exemple mentionné : Latin et AM)

Première matinée un peu longue sans pause, avec des sujets intéressants mais denses

Serait-il possible d'avoir accès aux présentations faites lors des ateliers non suivis ?

Surprise de ne pas avoir vu de posters ou de stands de prestataires

Attente le matin pour déposer ses affaires au vestiaire

Comme déjà évoqué, il manquait des assiettes et des mange-debout pour rendre le déjeuner plus agréable

Il est dommage que les ateliers de la deuxième journée commencent aussi tard (14h40)

Améliorer la visibilité des appels à projets

Prendre en compte que tous les participants ne viennent pas de France et intégrer davantage les expériences internationales

Juste un point sur le chauffage insuffisant dans les salles

Une suggestion vue dans d'autres congrès : intervention de dessinateurs ou de "clownanalystes" pour une vision humoristique des interventions

Belle idée de présenter les innovations inspirantes des établissements plutôt que des supports classiques

## 11. Avez-vous d'autres remarques à partager sur l'organisation, le programme ou les intervenants ?

### **Autres remarques spécifiques**

Apport de connaissances et informations transposables sur le terrain

Animation et tables rondes très bien organisées et intéressantes

Retour d'expérience des établissements intéressant

Où trouver les supports ?

Améliorer la convivialité (par exemple, proposer un salon pour recharger PC et travailler en marge des interventions)